

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

משתתפים ה"ה: ד"ר דייבי דיטניק - יו"ר ועדת מכרזים, ליאור שפירא (נכח בפניה מס' 1), גל שרעבי דמאיו, נוי אלראי שניצר, יובל צלנר (נכח בפניה מס' 1).

חסרים ה"ה: אמיר ברדאן, שלמה פרץ, חיים גורן.

נוכחים ה"ה עו"ד איילת בנימיני, עו"ד עדי יעקובי, רו"ח אהרון פישר, יפעת מלמד, ארנון קריספי, נתן פלורנטין, מזל בנק, משה בן גל, מירית איב רוזנבאום, שלום עובדיה, זהבה קמיל, יובל רוז, שירן בן יוסף, אושרי מנהיימר, אלי לוי, יהונתן נאה.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: מורן יוספי לוי

יועצת משפטית לוועדה: שני לוי גצוביץ, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	22.	אגף נכסיי עירייה	מכרז פומבי מס' 5/2024 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשד' החי"ל 12א' תל אביב-יפו	הכרזה על זוכה
2.	23.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 3/2024 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית	זימון לזכות טיעון
3.	24.	אגף נכסי עירייה	מכרז פומבי מס' 6/2024 להשכרת מבנים להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בעיר תל אביב-יפו	הכרזה על זוכה
4.	25.	הרשות לתחבורה תנועה וחניה	מכרז 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים בעיר תל אביב יפו	ביטול זכייה

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

החלטה מספר 22

מכרז פומבי מס' 5/2024 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשד' החי"ל 12א' תל אביב-יפו

פניית האגף:

וועדת מכרזים מס' 5 בישיבתה מיום 1/7/2024, החלטה מס' 16 הוחלט כדלקמן:

1. **מאשרים** כי משתתף מספר 1 - א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ ומשתתף מס' 2 - חמישים ואחד - קפה ספיישלטי בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 5/2024 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשד' החי"ל 12א' תל אביב-יפו.
2. **מאשרים** כי הצעת משתתף מס' 3 - א.ש.ג. טעמים בע"מ, נותרת ב"צריך עיון" לאור אי צירוף כתב ערבות מקורי.
3. **מאשרים** את זימונו של משתתף מס' 1 - א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ לזכות טיעון לאור הפער בין הצעתו הכספית לאומדן.

בפני חברי הוועדה מונח פרוטוקול הוועדה במלואו.

דיון

רו"ח ל. פחטר מציגה את הנושא – מתן זכות טיעון במכרז להשכרה של מבנה למטרת ניהול והפעלה של קיוסק בשדרות החי"ל. וועדה זו ביקשה לזמן למתן זכות טיעון את המשתתף במכרז בעל ההצעה הגבוהה ביותר, א.ר.ן דוקטורי ניהול ואחזקות בע"מ, אשר הצעתו עמדה על 14,940 ₪ לשכירות לחודש, כאשר אומדן העירייה היה בסך של 5,700 ₪ ושתי ההצעות האחרות, אחת הייתה בסך של 7,000 ₪ והשנייה בסך של 7,777 ₪ לחודש.

מר ג. שרעבי דמאיו מציין כי ביקשנו לשמוע אותו ולהבין את המחיר שהציע.

לשאלת מר י. צלנר לגבי הניסיון של המשתתף במכרז, משיבה רו"ח ל. פחטר כי המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

עו"ד ש. לוי גצוביץ מציינת כי תנאי הסף במכרז דרשו ניסיון מוכח בהפעלת בתי קפה ו/או מסעדה ו/או מזנון במשך תקופה רצופה של 18 חודשים לפחות מתוך השנים 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 ו- 2024 והוא עמד בו.

לשאלת מר י. צלנר לגבי הביטחונות מהזוכה במכרז משיבה עו"ד לוי גצוביץ כי בתנאי החוזה נדרשה ערבות בנקאית בסך של ארבעה חודשי שכירות.

מר ג. שרעבי דמאיו מבקש לחדד את הדברים. מציין כי המקום לא הומה אדם, נמצא באיזושהי פינה שהיה שם עסק קטן של טוטו במשך כמעט 40 שנה, יש קופת חולים ליד, המכללה שהייתה מקור הפרנסה של המקום נסגרה, יש שם משהו שונה ואחר, זה לא דיזינגוף וזה לא רוטשילד וזה לא כל אלה. הסכום שהוא הציע למטר, סכום אסטרונומי. מציין כי גם אם יוכרז כזוכה ויחליט לעזוב אחרי תקופה, לדעתו הרווח של העירייה במהלך הארבעה חודשים אינו משתווה לכך שהעסק נפל ונסגר ויעמוד סגור בשדרה. לדעתו במצב דברים זה אף אחד לא ירצה לגשת למכרז.

מר י. צלנר מציין כי יש להסתכל על ההצעה גם ביחס להצעה השנייה, מבחינה כספית ארבעה חודשים של האחד משתווים לכמעט שמונה חודשים של האחר, כך שבמידת הצורך, בזמן הזה אפשר כבר להוציא מכרז חדש.

מר ג. שרעבי דמאיו מבקש לשמוע מה המשתתף במכרז מבקש להקים במושכר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

רו"ח ל. פחטר מציינת לשאלת הגב' מ. איב-רוזנבאום כי במכרז זה קיימים חמישה מוצרים במחיר מפוקח. מר י. צלנר מבקש לוודא עם המשתתף במכרז שהוא מודע לכך והוא מתכוון לעמוד בזה במחירי הצעתו.

*** מר נבו דוקטורי ומר סיון שאולוב - נציגי חברת א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ נכנסים לוועדה.**

רו"ח ל. פחטר: ברוכים הבאים לוועדת המכרזים. תציגו את עצמכם

מר נ. דוקטורי: שלום, אני נבו דוקטורי, הבעלים של החברה. אתי נמצא סיון שאולוב, מנהל בחברה.

עו"ד ש. לוי גצוביץ: כשאתה אומר מנהל, זה גם מנהל רשום בכמה חברות, או רק מנהל תפעול?

מר ס. שאולוב: מנהל תפעול 20 שנה כמעט.

עו"ד ש. לוי גצוביץ: ואתה בעל מניות רשום?

מר נ. דוקטורי: כן.

מזכירת הוועדה מציגה את הנוכחים

מר י. צלנר: מה אתם עושים בחברה?

מר נ. דוקטורי: אני מחזיק את חופי הבננה ביץ', יש לי סניף של גרקו, מנהל של החברים של נטשה, מתעסק עם אומנים. זה הפחות או יותר ההתעסקויות שלי.

רו"ח ל. פחטר: רגע רק אני אגיד שאתם בוועדת המכרזים, קיבלתם את הפרוטוקול של הוועדה הקודמת, הזימון שלכם לזכות הטיעון זה לאור הפער שבין ההצעה שנתתם לבין אומדן העריייה וגם לעומת ההצעות האחרות. רצינו לשמוע קודם כל אתכם ויהיו גם שאלות ספציפיות.

מר נ. דוקטורי: קודם כל אני אגיד שאיפשהו בפערים, כנראה שטעינו, וזה עקב המצב הביטחוני ומה שנהיה כרגע.

מר ג. שרעבי דמאיו: סליחה, אתה יכול לחזור על המשפט?

מר נ. דוקטורי: אני אומר עוד פעם, כנראה שאנחנו עשינו איזושהי טעות בסכומים, כי ראינו שהולך להיות קצת יותר טוב פה וכנראה שלא הולך להיות יותר טוב פה. שוב פעם, עוד פעם, זה לטווח ארוך, יכול להיות שאנחנו לא טעינו.

מר ג. שרעבי דמאיו: מה אתה הולך לעשות שם? מה אתה רוצה לעשות?

מר נ. דוקטורי: אנחנו רוצים לעשות שם בית קפה, אנחנו רוצים שהוא ייפתח הרבה שעות במהלך היום, רוצים שייפתח גם בסופי שבוע, זה הרצון שלנו. עוד הפעם, היום המצב הביטחוני שנוצר, אם היום הייתי צריך לשים את ההצעה היא לא הייתה אותו דבר - ההצעה. זה למען ההגינות והאמת.

רו"ח ל. פחטר: המכרז פורסם אחרי שהתחילה המלחמה.

מר נ. דוקטורי: אחרי הכטב"ם שהיה השבוע. ואחרי הדברים שהיו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

מר נ. דוקטורי: אנחנו ראינו את הירידות שיש לנו בחופים, וראינו-, וזה היה נכון שקיבלנו בתור שוכרים עבור השנה הזו, ולכן אני אומר את זה. אבל עוד פעם, זה טווח ארוך ויכול להיות שזו הצלחה גדולה גם במחיר הזה. אני לא-

מר ג. שרעבי דמאיו: אתה מכיר את האזור?

מר נ. דוקטורי: אני גר לא רחוק משם.

מר י. צלנר: אתה מכיר את התנאים של מכירה בכמה דברים מפוקחים שיש לכם בחוק?

מר נ. דוקטורי: בוודאי.

מר י. צלנר: מה יש שם שאתה זוכר שהוא מפוקח?

מר נ. דוקטורי: מים, קפה.

מר י. צלנר: מכיר ומתכוון לקיים?

מר ג. שרעבי דמאיו: מים, קפה, בייגלה, קרטיב, נס קפה.

מר י. צלנר: כמו בחופים.

מר נ. דוקטורי: אם אני מתכוון לקיים?

גב' מ. איב-רוזנבאום: זה לא כמו בחופים מכיוון שקיוסקים הם לא כמו בחוף הים. מנכ"ל העירייה אישר מספר פריטים מסויים לקיוסקים, זה לא דומה לחוף ים. הם לא יכולים להחזיק מקררים של ארטיקים, אין מקום, זה שונה.

מר ג. שרעבי דמאיו: אני מחדד את השאלה של חברי וזו שאלה חד משמעית חשובה. יש גם אצלו מחירים מפוקחים?

גב' מ. איב-רוזנבאום: כן, יש.

מר ג. שרעבי דמאיו: תודה רבה. יש רשימת מוצרים?

גב' מ. איב-רוזנבאום: יש רשימה.

מר ג. שרעבי דמאיו: תודה רבה. יש מוצרים עם מחירים מפוקחים.

גב' מ. איב-רוזנבאום: כן.

מר ג. שרעבי דמאיו: בסדר גמור. טוב, קודם כל אנחנו, רגע-

מר י. צלנר: מתי אתם בשלים להיכנס? סליחה שקטעתי אותך. מתי אתם בשלים להיכנס?

מר נ. דוקטורי: סליחה?

מר י. צלנר: מתי אתם בשלים להיכנס לשם לעבודה?

מר נ. דוקטורי: עוד פעם, היינו בשלים עוד לפני להיכנס. ככל שזה יותר מאוחר יותר קשה לנו להיכנס, כי כיוון שהקיץ עובר והחורף יהיה לנו יותר קשה שם. גם ככה אנחנו צריכים לשפץ שם ולסדר שם, וזה ייקח לנו את הזמן.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אתם עומדים מאחורי ההצעה שלכם?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

מר נ. דוקטורי: שאלה טובה, האם אנחנו עומדים מאחורי ההצעה שלנו. קודם כל, אנחנו עומדים אחרי כל מה שאנחנו שמים, כן. אבל זה יהיה הרבה יותר הימור היום, מבחינתנו, מאשר ביטחון. אני אומר את זה הכי פתוח פה, מול קהל גדול.

מר ג. שרעבי דמאיו: אני אחד את השאלה. אתה הצעת הצעה, אתה אומר שאתה עומד מאחוריה. אם אני היום מאשר אותך, אתה מחר בבוקר מגיע, מחר, מחרתיים, מגיע, שלום אדוני ממלא מקום ראש העירייה, תתכבד לשבת בבקשה, תודה. אתה מחר מגיע לחתום על הסכם בצורה מסודרת, אתה מתחיל לעבוד?

מר ל. שפירא הצטרף לדיון

מר נ. דוקטורי: בוודאי, אם אתה מאשר אותה כן.

מר ג. שרעבי דמאיו: רגע שניה, אני חוזר על השאלה פעם נוספת, לטובת הפרוטוקול. במידה ואנחנו מאשרים אתכם היום בצורה מסודרת וקוראים לך מחר מאגף הנכסים בעיריית תל אביב יפו, לחתום על הסכם בצורה מסודרת, אתה עומד בזה, עומד בהכל, מתחיל לעבוד, מתחיל לרוץ?

מר נ. דוקטורי: עוד פעם, אני אחד את זה. אנחנו נעמוד על פי חוק כמובן, נחתום, ניכנס. אני לא יודע היום בסכום ששמנו, עד כמה נשרוד וזה תלוי מאוד במה שיקרה פה. יכול מאוד להיות שבעוד שנה אני אבוא ואגיד לכם תודה רבה, הסכום הזה היה גבוה מדי וטעיתי. אתה שואל אותי על הסכום הריאלי של המקום? זה 10,000 שקל, זה הסכום הריאלי של המקום. הוא לא הרבה רחוק ממה שאני הצעתי, אבל כן. אבל כן, אם נצטרך לחתום ולעמוד בדברים, אנחנו נעמוד בדברים.

מר ג. שרעבי דמאיו: טוב, רצית לשאול אותנו שאלה?

מר נ. דוקטורי: לא.

מר ג. שרעבי דמאיו: לא. יש למישהו עוד שאלות?

מר ל. שפירא: כן, רגע. זה לא אופציה שאתה יכול להגיד לנו בעוד שנה אופס טעיתי, בגלל זה אנחנו כאן. שלא תגיד את זה.

מר נ. דוקטורי: תראה, כשבן אדם נופל, האופציה שלו תמיד היא לבוא ולהגיד, חבר'ה, נפלת, ולא הצלחתי.

מר ל. שפירא: בגלל זה אנחנו כאן היום. בדיוק זו הסיבה.

מר נ. דוקטורי: עוד פעם, אני אומר, אנחנו בסיטואציה שנוצרה היום, הביטחונות, הביטחונות והקהל שיש היום בזה, בירידה בכל המקומות, אני לא יודע לקחת את הסיכון הזה ולהגיד לך שבאמת בעוד שנה אני אוכל לעמוד בסכום הזה. אני מאוד מקווה שכן ושכולנו נהיה מבסוטים, אבל...

מר ל. שפירא: זאת תשובה, אני מודה שזאת תשובה מאוד מדאיגה.

מר נ. דוקטורי: כן, אבל היא אמיתית. אני לא רוצה לחרטט.

מר ל. שפירא: יכול להיות, אבל היא מאוד מדאיגה לעניין הסיבה שאנחנו כאן. כי הסיבה שאנחנו כאן, היא כדי לדעת אם שקלת ואתה יודע לעשות את זה, ואם אתה קצת מתנדנד, יכול להיות שהפער המאוד גדול בהצעה שלך זה....

מר נ. דוקטורי: אדוני היקר, לפני שנכנסת אמרתי. לדעתי אנחנו עשינו בעקבות המצב הזה, עשינו קצת טעות בחישוב שלנו, ושמנו קצת יותר מעבר למה שחשבתי שהיום שווה המקום. יכול

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

להיות שלאורך השנים, הטעות הזאת תכפר על עצמה. זאת אומרת שנה הבאה אם הכל יהיה בסדר פה, הסכום הזה הוא בטל ב-70. אבל אם לא.

אתה יודע שהחווה הוא לחמש שנים. חמש שנים בלי אפשרות יציאה.

מר י. צלנר:

זהו, תקשיב, מה שאני רוצה להגיד לך, אני ראיתי עוד כמה עסקים בעיר הזאת, ואם אתה מרגיש שעשית טעות ואולי נתת מחיר גבוה מדי, וחלק מגורמי העירייה חושבים שנתת מחיר גבוה מדי, אנחנו יכולים לשקול, לשחרר אותך על מנת שלא חלילה תאבד את המכנסים, אם זה מה שאתה רוצה. אבל אל תגרום לנו לקבל אותך ואחר כך תלך הביתה, כי זה דבר נורא ואיום מבחינתנו.

מר ל. שפירא:

אוקיי.

מר נ. דוקטורי:

אני רוצה גם להתייחס, ליאור סליחה, ברשותך. אתם עברתם על מסמכי המכרז, גם יש שם עניין של עדכון שכר הדירה, בעצם השכירות שמתעדכן מדי כמה שנים, כלפי מעלה. יש שם מנגנון עלייה.

רו"ח ל. פחטר:

כל ההסכם הוא לחמש שנים בסך הכל.

מר נ. דוקטורי:

זו רק התקופה הראשונה.

רו"ח ל. פחטר:

אחרי חמש שנים הוא יכול לצאת?

מר י. צלנר:

האופציה היא של העירייה.

רו"ח ל. פחטר:

[...] יש ערבות. אני לא רוצה לחלט לו את הערבות.

מר ל. שפירא:

לא, אני אומר עוד חמש שנים.

מר י. צלנר:

הוא לא שם, שנה - הוא אומר שיכול להיות שהוא יכול לבוא עוד שנה. אגב, זה, זה האירוע, זה האירוע שאנחנו נמצאים בו היום. אנחנו חוששים, ואתה מצדיק את החששות שלנו.

מר ל. שפירא:

אני מבין את מה שאמרת ואני, בכאב גדול, כן, אם זו ההחלטה שלי בין עכשיו לעוד שנה, אם אני חייב להחליט עכשיו, אז הייתי יורד מזה.

מר נ. דוקטורי:

אוקיי, אתה רוצה, אם אתה יורד מזה, אתה רוצה לתת לנו איזה נימוקים למה אנחנו לא נחלט לך את הערבות ונאשר לך ללכת?

מר ל. שפירא:

כן.

מר נ. דוקטורי:

אז זאת ההזדמנות שלך.

מר ל. שפירא:

הנימוקים הם מכיוון שכרגע המצב הביטחוני, המצב בכלל במדינה לא ידוע, הוא מחמיר אפילו.

מר נ. דוקטורי:

גב' מ. איב-רוזנבאום: אני רק חייבת לומר שהמכרז פורסם אחרי שפרצה המלחמה.

כן, רק שתל אביב השתפרה קצת, ועכשיו היא ירדה שוב.

מר נ. דוקטורי:

גב' מ. איב-רוזנבאום: אני לא יודעת, אני רק אומרת, לא פורסם המכרז כשהכל היה טוב.

אני חי בברומטר שלי. אני חי בתל אביב, אני אוהב את תל אביב, עברתי מלחמות בתל אביב, עם העסקים-

מר נ. דוקטורי:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

- מר י. צלנר:** תגיד לי שאלה, אם אתה יודע שנסיגה מההסכם פירושה חילוט ערבות. איך עדיין תחליט?
- מר נ. דוקטורי:** תראה, אנחנו בוא נהיה הכי ישרים שבעולם.
- מר י. צלנר:** אתה בינתיים ככה מתנהג.
- מר נ. דוקטורי:** וככה אני אתנהג גם בהמשך. גם תחלט לי את הערבות, אני לא רוצה לעשות לך נזק, או לי נזק.
- מר י. צלנר:** עזוב את הנזק לי.
- מר נ. דוקטורי:** אני אומר לעצמי זה חלק מהמשחק.
- מר י. צלנר:** אתה מעדיף שיחלטו את הערבות ולצאת?
- מר נ. דוקטורי:** אני מעדיף שלא יחלטו את הערבות וישחררו אותי. אבל אם יצטרכו לחלט לי את הערבות, אני אקבל את זה.
- מר י. צלנר:** לשחרר אי אפשר כי זה מכרז, כמו שהיא אמרה פה, הוא פורסם במלחמה.
- מר נ. דוקטורי:** תראה, אני לא רוצה להיות חכמולוג עכשיו ולהגיד לך, אוקיי, כמו שאמרתי לך שאני רוצה הכי בעולם, לקחת ובעוד שנה בוא נפגש. יכול להיות שגם לא נפגש בעוד שנה. הגיע האדון הנכבד וחידד את הדברים. ולכן גם עניתי לדברים האלה.
- מר ג. שרעבי דמאיו:** אתה נמצא פה, בוא, תקשיב. אתה נמצא פה מכיוון שאנחנו, ראינו את הסכום שאתה הצגת בצורה מסודרת, אמרנו את זה בצורה ברורה ורצינו לשמוע אותך, כי אנחנו בסופו של תהליך לא מחפשים שיכנסו אנשים לתוך המערכת העירונית. לא מחפשים להסב לאף אחד נזק. בוא נתחיל עם זה. אנחנו רוצים עסקים שיפעלו בתוך העיר יתפרנסו בכבוד ויתנו שירות טוב לתושבים שלנו. בוא, זה יכול היה להישאר הקיוסק שהיה שם כל הזמן, אבל לא, רצינו לחדש, רצינו לשדרג ורצינו. אני בשונה מחברי, חושב שכן אפשר לתת ציאנס למקום וכן אפשר להתפרנס במקום, וכן אפשר להגיע לסיטואציה שאפשר להתפרנס בכבוד במקום. אני לא חושב שצריכים להרים ידיים, אבל זה כבר עניין שלך.
- מר נ. דוקטורי:** אני לא מרים ידיים, אני אמרתי את הדברים הכי-
- מר ג. שרעבי דמאיו:** אני חושב, אני לשיטת העבודה שאני מכיר וחושב שכן יש הזדמנות, זה מקום שהוא מתפתח, נפתחים שם עסקים ולא מעט באזור הזה. ואוכלוסיות צעירות, יש עם הרבה מאוד בינוי באזור הזה ואני חושב שכן אפשר. אבל זאת החלטה שהיא שלך בסופו של תהליך, לחלט ערבות אנחנו נצטרך לחלט ערבות. פה אין פה, זה מכרז עירוני, זה אי אפשר פה לשחק משחקים ואין, זה לא דברים שהם נתונים לשיקול דעת שלנו. אני לא מתכוון עכשיו לעשות כאן כל מיני תקדימים, שמחר בבוקר ישאלו אותי לגביהם שאלות ואותי לא ישאלו שאלות. ולכן אני אומר את זה באופן חד משמעי, שלא משתמע לשתי פנים. ערבות אנחנו נחלט, חד משמעית לא נתון לשיקול דעת אפילו. אני חושב, אני חושב כמי שגר במקום ומכיר את המקום ומכיר את האזור, שכן הוא יכול להתפתח וכן הוא יכול להגיע לתוצאות נפלאות, זה לשיקול דעת שלך והחלטה היא שלך ולא שלנו.
- רו"ח ל. פחטר:** אני רק אציין שהערבות שאנחנו מדברים עליה ערבות מכרז בסך של 10,000 ש"ח, בסדר? רק אני מציינת את זה לפרוטוקול וגם להזכיר.
- מר נ. דוקטורי:** ההחלטה היא שלכם. אני הייתי הכי פתוח בעולם.
- מר ל. שפירא:** אתה מתנהג ממש בסדר. לא שהוא לא. אבל ההחלטה היא שלך, לא שלנו.
- מר נ. דוקטורי:** עוד פעם, אני מוכן ללכת על זה היום.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

- מר י. צלנר:** מחכים לו עכשיו, לא עשרת אלפים, אלא 56,000 ש"ח.
- רו"ח ל. פחטר:** לא, אין לך כרגע ערבות חוזה של 4 חודשי שכירות, לא. שנייה, אנחנו נמצאים בשלב שלפני הכרזה הזוכה, בסדר? אנחנו עדיין נמצאים, מה שנקרא, בשלב המכרז.
- מר י. צלנר:** אני לא מכיר אופציה שלפני ההכרזה על הזוכה, נותנים לבן אדם זכות לרדת מזה. לא, הוא בוחר.
- מר ל. שפירא:** בשלב זה בוודאי שכן.
- רו"ח ל. פחטר:** אתם ביקשתם לזמן לזכות טיעון בשביל לשמוע את הדברים. בסוף זה נכון שזו החלטת הוועדה, אבל הוועדה גם נותנת פה את הזכות למציע, למשתתף במכרז-
- מר ג. שרעבי דמאיו:** אבל הוועדה נותנת-, שנייה, שנייה, שנייה. הוועדה נותנת, את הזכות למציע להביע את העמדה שלו.
- מר נ. דוקטורי:** הוועדה קראה לי, מכיוון שהאומדן שלה היה אחד ושניים מתחתי היו קרובים לאומדן. אני הייתי רחוק מהאומדן. אני במכרזים, לא מהיום בעיקר בתחום האוכל. הרבה פעמים פסלו מכרזים שהיו הרבה יותר גבוהים ממני, כי זה לא היה הגיוני. עכשיו אני אומר אני על גבול. ההגיוני. אני לא חושב שאני לא לגמרי לא הגיוני. אני מוכן לעשות גם את הניסיון הזה פנימה. אבל-
- מר ל. שפירא:** אתה מוכן כן לקיים? לחתום שנכריז עליך זוכה ולצאת לדרך?
- מר ג. שרעבי דמאיו:** אני הבנתי מהדברים בהתחלה שזה מה שהוא רוצה.
- מר י. צלנר:** אני גם הבנתי.
- מר נ. דוקטורי:** יכולתם לחסוך את כל הישיבה הזו ולהכריז. אתם אלה שקראתם לי.
- מר ד. דישטניק:** אני חושב שכדאי לתת הזדמנות.
- מר ס. שאולוב:** אני יכול להתערב? אני מכיר את נבו 20 שנה. אני מנהל אצלו את העסקים שלו. לא יודע מי ניגש למכרז, כן? מבחינת הגופים שם, ראיתי [...] הזה לא מעט פעמים. למצוא מישהו עם ניסיון ברמה כמו של נבו ברמת הליווי והיצירה במקום הזה, הוא ידע לעשות, לא נראה לי שיהיו לו מתחרים. אממה, הוא [...] זה אמיתי. לא מרגישים פה סוג של התייחסות אולי, לבוא לקראת, אולי תקשיב נבו-
- מר ג. שרעבי דמאיו:** אי אפשר. סליחה, סליחה, תקשיב, שנייה. אתה מדבר על הרשות המקומית תל אביב יפו. הרשות המקומית תל אביב יפו עובדת לפי תקנות העיריות. אנחנו לא יכולים לעשות, אני יכול להיות נחמד וחמוד בעסק פרטי שלי. ברשות המקומית יש הנחיות מדויקות, אני לא יכול להיות נחמד לאף אחד. אני יכול לפעול בכפוף לחוק, בכפוף לנהלים.
- מר נ. דוקטורי:** אתה לא הבנת אותו, בוא אני אפרש לך אותו.
- מר ג. שרעבי דמאיו:** כן.
- מר נ. דוקטורי:** אם היום אנחנו נלך על המקום הזה, אנחנו נעשה אותו הכי טוב שאפשר, אם המקום הזה מחר לא יידע להכניס לנו כסף, אנחנו נשים שם איזה ילד בסוף. שיישב שם ושיוציא את הפרנסה. זה הכול, זה מה שהוא ניסה להגיד. אם זה לא יפרנס משפחה, זה יפרנס ילד. זה הכול. אנחנו נעשה את המאמץ שזה יפרנס ארבע משפחות.
- מר ג. שרעבי דמאיו:** מאה אחוז. טוב, למישהו מהחברים יש הערות?
- מר י. צלנר:** עכשיו, בהצבעה או מה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

רו"ח ל. פחטר: אם אין שאלות נוספות ולכם אין מה להוסיף, אנחנו נגיד תודה רבה, הוועדה עכשיו תעשה את החושבים. ואנחנו נעדכן אתכם בהחלטת הוועדה.

מר נ. דוקטורי: תעשו את הדבר הנכון.

רו"ח ל. פחטר: תודה רבה.

מר י. צלנר: אתה אפילו לא יודע מה הדבר הנכון.

מר נ. דוקטורי: אני יודע בפנים מה הדבר הנכון, אבל נתתי לכם את הכלים. תודה.

מר ג. שרעבי דמאיו: בהצלחה. ביי.

* מר נבו דוקטורי ומר סיון שאולוב - נציגי חברת א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ – יוצאים מהוועדה.

מר ג. שרעבי דמאיו מציין כי האינטרס העירוני הוא שהוא יכנס, וישלם שכירות ויהיה לפחות שנה במושכר, כדי שלא יישאר מקום ריק, בפרט כשהמקום כבר ריק, יותר מדי זמן. אם הוא ירצה לצאת במהלך התקופה, אז יש בידנו ערבות של ארבעה חודשי שכירות.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד מציינת כי נושא חילוט הערבות הוא בסמכות ובשיקול דעתה הוועדה. מציינת כי אין חובה לחלט את הערבות, לא בשלב המכרזי ולא בשלב החוזי, זו החלטה שלכם.

מר י. צלנר מציין כי צריך לאשר את הזכייה, וכי אם הוא יחזור בו מהצעתו ולא יחתום על החוזה, יש בידי העירייה ערבות בסך עשרת אלפים ש"ח שנוכל לחלט. בכל מקרה, ההצעה הבאה בתור עדיין בתוקף.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד מציינת כי ככל שהזוכה במכרז לא יבוא לחתום על החוזה, האגף יחזור לוועדה וכי הערבויות של משתתפים 2 ו-3 נמצאות בעירייה, וההצעות שלהם בתוקף ונוכל להכריז על ההצעה הבאה בתור. מציינת כי הערבויות תוחזרנה למשתתפים במכרז רק לאחר חתימת החוזה ע"י הזוכה במכרז, וזאת בהתאם לתנאיו.

גב' מ. איב-רוזנבאום מציינת כי החלטה זו בדבר אישור הזוכה במכרז תובא בפני מועצת העירייה, הואיל ומדובר בשכירות לעשר שנים במצטבר.

מר ל. שפירא מציין כי זכות הטיעון נועדה בדיוק למקרה הזה. אם בן אדם אומר טעיתי בחישוב שלי, והוא טעה בחישוב ולכן הוא לא יוכל לעמוד בהצעתו, אפשר שלא להכריז עליו כזוכה במכרז. אין צורך בהתנסות כלשהי, אם הוא יכול לעמוד בהתחייבויות או לא.

מר ג. שרעבי דמאיו מבקש לציין כי ברצונו שהזוכה במכרז ייכנס ויפעיל את המושכר כמו שצריך.

מר י. צלנר מציין כי האפשרות של המשתתף במכרז לחזור בו מהצעתו עדיין קיימת, הוא פשוט יכול לא לחתום על החוזה.

מר ג. שרעבי דמאיו מבקש להדגיש כי מדובר במשתתף שיש לו עסקים רבים בעיר, והוא יודע בדיוק מה הוא עושה והוא יודע דע מאין באת לעולם, והוא יודע בדיוק לאיפה הוא הלך. הוא לא אמר אני רוצה לחזור בי מהצעתי בתחילת הדיון.

מר י. צלנר מציין כי לפי דבריו משתמע שהוא רוצה לשלם קצת פחות.

רו"ח ל. פחטר מציינת כי האירועים האחרונים בעיר מתייחסים לאירוע נפילת הכטב"ם.

מר ד. דיסטניק מציע לסכם ומציע להכריז עליו כזוכה.

רו"ח ל. פחטר מציינת כי מר יובל לא ממשיך בדיון הוועדה.

מר יובל צלנר עוזב את הדיון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

רו"ח ל. פחטר מציינת כי נציגי המשתתף במכרז מבקשים להיכנס שוב לדיון.

* מר נבו דוקטורי ומר סיון שאולוב - נציגי חברת א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ נכנסים לוועדה.

מר נ. דוקטורי: עשינו התייעצויות בחוץ, החלטנו לרדת מהנושא. כמובן תוכלו לחלט את הערבות [...]. אנחנו נקבל את הדיון, זה מלמעלה, מאחלים בהצלחה לבאים אחרינו. סליחה שוב פעם.

מר מ. בן גל: מה הנימוק?

מר נ. דוקטורי: עשינו חשיבה בחוץ עם עוד חבריה שלנו, קיימנו התייעצות טלפונית, והחלטנו שזה יהיה גבוה מדי כרגע לתקופה הזו. תודה.

רו"ח ל. פחטר: תודה רבה ובהצלחה.

* מר נבו דוקטורי ומר סיון שאולוב - נציגי חברת א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ – יוצאים מהוועדה.

עו"ד שני לוי גצוביץ מציינת כי ההצעה הבאה בתור שעומדת על הפרק היא הצעה של המשתתף מס' 2, חמישים ואחד קפה ספיישלטי בע"מ, במחיר של 7,777 ש"ח בחודש.

מר ג. שרעבי דמאיו מציע להכריז על המשתתף מס' 2 במכרז כזוכה במכרז במחירי הצעתו.

רו"ח ל. פחטר שואלת לעניין חילוט הערבות של המשתתף מס' 1, א.ר.ן. דוקטורי

מר ג. שרעבי דמאיו משיב כי יש לחלט את הערבות במלואה ויתר חברי הוועדה הנוכחים מסכימים איתו גם לאור הפער הכספי בין ההצעות והנזק הישיר שנגרם לעירייה.

החלטה

- מאשרים** לחלט במלואה את ערבות המכרז של משתתף מס' 1 – א.ר.ן (דוקטורי) ניהול ואחזקות בע"מ במכרז פומבי מס' 5/2024 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשד' החי"ל 12א' תל אביב-יפו, לאור בקשתו למשוך את הצעתו למכרז.
- מאשרים** להכריז על הצעתו של משתתף מס' 2 - חמישים ואחד - קפה ספיישלטי בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 5/2024 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשד' החי"ל 12א' תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז והחווזה על נספחיהם ובמחיר הצעתו.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 3/2024 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון פורסם ביום 1.5.2024 ונרכש על ידי 14 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 6.6.2024 ולאחר דחייה, נקבע ליום 20.6.2024.
3. בהתאם לפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להתקשר עם עד 7 זוכים.
4. ביום 24.6.2024 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חבר המועצה, מר' דייבי דיסטניק, והוצאו ממנה 14 הצעות ומעטפת האומדן.

5. הגשת העתק מצולם של שטר ערבות תחת שטר ערבות מקורי

א. משתתף מס' 1 במכרז - יצחק לוי, צירף להצעתו במכרז העתק מצולם של שטר ערבות המכרז בהתאם לנוסח המפורט בנספח מס' 2 למסמכי המכרז אך לא הגיש את שטר הערבות המקורי. מבלי לקבוע מסמרות האם הדבר מהווה פגם בהצעת המשתתף ובאיזה סוג פגם מדובר, הואיל ודירוגה הכספי של הצעתו הכספית של משתתף זה, במדרג ההצעות הזולות ביותר, שהיא ההצעה מס' 11 מתוך 14 הצעות שהתקבלו והואיל כך, הצעתו של משתתף זה אינה צפויה להיות בין 7 ההצעות הזוכות, סבור השירות המשפטי כי נכון יהיה להותיר את בחינת כתב הערבות וההצעה הנסמכת עליה ב"צריך עיון".

6. הגשת הצעת המחיר בעותק אחד ולא בשני עותקים כנדרש

א. משתתף במכרז מס' 2 - חשמלירז בע"מ, הגיש את טופס הצעת המחיר של הצעתו בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש במסמכי המכרז.

ב. להלן חוות דעת השירות המשפטי:

ג. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העותקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

ד. תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" - הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

ה. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז ואת כל המסמכים הרלוונטיים להצעה לרבות טופס הצעת המחיר בשני העתקים זהים ומשלא נהג כך המשתתף מס' 2 במכרז והגיש את הצעת המחיר מטעמו בהעתק אחד בלבד - הרי שנפל פגם בהצעתו.

ו. יחד עם זאת, הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" היורד לשורש העניין ומצדיק פסילת הצעה לעומת "פגם טכני" אשר ניתן לתיקון ללא צורך בראיות חיצוניות, אשר מקורו בטעות או היסח דעת, תיקונו אינו מקנה למשתתף במכרז יתרון כלשהו על פני משתתפים אחרים ואינו פוגע בשוויון ועל כן הוא ניתן לתיקון ואינו מחייב את **פסילת ההצעה**.

ז. בהתאם להלכה הפסוקה, על ועדת המכרזים לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ולבחון כל מקרה לגופו בהתייחס לשאלה האם הפגם בהצעת המשתתף הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים.

ח. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור קו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם מהותי היורד לשורש העניין ומחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. ראה לעניין זה - בג"צ 504/82 כח (2000) נ' **מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643 וכן ראה את **עת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "**הלכת כליפה**") בו ביטל בית המשפט את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

ט. בענייננו, הגשת עותק אחד של הצעת המחיר ע"י המשתתף מס' 2 במכרז, חשמלירו בע"מ, תחת שני עותקים כנדרש, מהווה פגם טכני בלבד בהצעתו של משתתף זה. הצעת המחיר של משתתף זה נלמדת מעותק הצעת המחיר אשר כן צורף להצעה, על מנת לתקן את הפגם אין צורך בראיות חיצוניות, יש להניח כי הפגם נפל בהצעה בהיסח הדעת ולא מסיבה אחרת, תיקון הפגם לא יקנה למשתתף זה על יתרון על פני משתתפים אחרים שכן הצעתו עולה מהטופס שכן צורף להצעה ולא יביא לפגיעה בשוויון ביחס למשתתפים אחרים במכרז ועל כן, הפגם בהצעת המשתתף אינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף.

7. להלן פירוט אודות הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותפני המכרז בתנאי הסף של המכרז:

א. **משתתף במכרז מס' 1 - יצחק לוי בע"מ:**

(1) המשתתף לא צירף אישורים ו/או מסמכים חתומים על ידי מזמיני העבודות להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג למסמכי המכרז וכן לא הגיש את נספח 3- גופים ציבוריים כנדרש ולא השלים את סעיף ד' בנספח 6 - הצהרת המשתתף במכרז על מעמדו המשפטי ועוד.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

(2) ביום 07/07/2024 העירייה פנתה למשתתף מס 1 במכתב לצורך השלמת המסמכים, הנ"ל העביר לעירייה ביום 08/07/2024 מסמכים באמצעות דוא"ל ואולם הואיל ומשתתף זה לא הגיש את שטר ערבות המכרז המקורי, כמפורט בסעיף 5 לעיל, עמידת משתתף זה בתנאי הסף של המכרז הותרה ב"צריך עיון".

ב. **משתתף מס' 2 במכרז – חשמלירז בע"מ:**

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף את דוגמת נספח מס' 8 להוכחת ניסיונו מאת מנהל הפרויקט מטעם הקבלן (חברת ברן ישראל בע"מ) ולא מטעם מזמין העבודה (נתיבי ישראל), כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו-2.5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

(2) העירייה פנתה במכתב ביום 7.7.2024 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, ואלו התקבלו בדואר אלקטרוני ביום 8.7.2024, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

ג. **משתתף מס' 5 במכרז – אר אופק תשתיות תאורה בע"מ:**

(1) המשתתף לא צירף תעודת עוסק מורשה וכן, להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2, המשתתף צירף את נספח 8 המעיד על ניסיונו של המשתתף ממנהל הפרויקט חברת דנה הנדסה בע"מ ולא ממזמין העבודה נתיבי איילון.

(2) נוכח גובה הצעתו הכספית של המשתתף, המדורגת במקום ה-12 (מתוך 14 הצעות) במדרג ההצעות, ועל מנת שלא להטריח את המשתתף במכרז שלא לצורך, לא בוצעה פנייה למשתתף להשלמת המסמכים החסרים בהצעתו (כמפורט לעיל) ועמידת המשתתף מס' 5 בתנאי הסף של המכרז נותרה ב"צריך עיון".

ד. **משתתף מס' 7 במכרז – עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ:**

(1) המשתתף לא צירף את קובץ ההבהרות חתום על ידו.

(2) העירייה פנתה במכתב ביום 7.7.2024 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמך, וזה התקבל בדואר אלקטרוני ביום 8.7.2024, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

ה. **משתתף מס' 8 במכרז – א.א.כ.י בע"מ:**

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, היה על המשתתף במכרז לצרף רישיון קבלן מרשם הקבלנים של משרד הבינוי והשיכון לפי קוד ענף 160 קבוצה א' סוג 1 וגם קוד ענף 270 קבוצה א' סוג 1 וזה לא צורף.

(2) העירייה פנתה במכתב ביום 7.7.2024 למשתתף במכרז לצורך השלמת הרישיון הנ"ל, וזה התקבל בדואר אלקטרוני ביום 8.7.2024 ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

1. משתתף מס' 14 במכרז - מן הנדסת חשמל בע"מ :

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2, צורף ע"י המשתתף מכתב הערכה על ביצוע עבודות החשמל ממרכז הספורט הלאומי ת"א עבור שנים 2016-2023 ללא פירוט ההיקפים והשנים כנדרש וכן התקבל דוח חשבון סופי מהתעשייה האווירית שהופק ב-12/2023 לחודש אוקטובר 2021. יש לקבל אישורים ו/או מסמכים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז, בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות.

(2) נוכח גובה הצעתו הכספית של המשתתף, המדורגת במקום ה-14 (והאחרון) במדרג ההצעות, ועל מנת שלא להטריח את המשתתף במכרז שלא לצורך, לא בוצעה פנייה למשתתף להשלמת המסמכים החסרים בהצעתו להוכחת עמידתו בתנאי הסף של המכרז ומשכך מתבקשת הוועדה להותיר את עמידת המשתתף מס' 14 בתנאי הסף של המכרז נותרה ב-"צריך עיון".

8. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכללים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן :

שם משתתף במכרז	ח.פ.ע.מ	5.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.	5.2 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז, בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות בסעיף 3.2 לעיל. ראה דוגמה בנספח 8 למכרז.	5.3 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז חוות דעת מטעם רו"ח מטעמו, בנוסח המפורט בנספח 9 למכרז, כשהיא חתומה כדין ע"י רו"ח מטעמו, ומודפסת על גבי נייר לוגו של משרד רו"ח..
			נספח 8 למכרז	נספח 9 למכרז
1	יצחק לוי	62940739	נותר ב"צריך עיון"	
2	חשמלירז בע"מ	512463126	V	V
3	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	513260471	V	V
4	א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ	512011925	V	V
5	אר אופק תשתיות תאורה בע"מ	51366422	נותר ב"צריך עיון"	
6	נדיבי "עדן אור" (1994) בע"מ	512064270	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

V	V	V	511567257	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ	7
V	V	V	512866013	א.א.כ.י בע"מ	8
V	V	V	511673816	ש.לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ	9
V	V	V	511557753	ג.מ.אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ	10
V	V	V	510679434	מנוליד חירות מערכות בע"מ	11
V	V	V	511700684	מ.דרורי שרותי חשמל בע"מ	12
V	V	V	511171001	אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ	13
נותר ב"צריך עיון"			514231752	מן הנדסת חשמל בע"מ	14

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח -1 הצהרת משתתף	נספח 3- גופים ציבוריים	נספח -5 ביטוח	נספח 6 – הצהרת משתתף	נספח 6 א' ניכור	תעודת עוסק מורשה	אישור אישור מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות	קבצי הבהרות
1	יצחק לוי	V	נותר ב"צריך עיון"	V	V	לי"ר	V	V	V	V	לי"ר	V
2	חשמלירז בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V
3	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V
4	א.צום התקנות ואספקות (94) בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V
5	אר אופק תשתיות תאורה בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V
6	נדיבי "עדן אור" (1994) בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V
7	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V
8	א.א.כ.י בע"מ	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כבי' מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

V	V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	ש.לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ	9
V	V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	ג.מ.אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ	10
V	V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	מנוליד חירות מערכות בע"מ	11
V	V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	מ.דרורי שרותי חשמל בע"מ	12
V	V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ	13
V	V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	מן הנדסת חשמל בע"מ	14

א. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
חשמלירז בע"מ	2
סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	3
א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ	4
נדיבי "עדן אור" (1994) בע"מ	6
עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ	7
א.א.כ.י בע"מ	8
ש.לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ	9
ג.מ.אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ	10
מנוליד חירות מערכות בע"מ	11
מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ	12
אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ	13

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

9. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מדרג ההצעה הכספית	מספר המשתתף	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1.	משתתף מס' 9	ש.לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ	-32.18%	-10%
2.	משתתף מס' 10	ג.מ אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ	-30.4%	
3.	משתתף מס' 4	א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ	-28.6%	
4.	משתתף מס' 2	חשמלירז בע"מ	-26%	
5.	משתתף מס' 12	מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ	-26%	
6.	משתתף מס' 8	א.א.כ.י בע"מ	-22.8%	
7.	משתתף מס' 11	מנוליד חירות מערכות בע"מ	-20.26%	
8.	משתתף מס' 7	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ	-20%	
9.	משתתף מס' 6	נדיבי "עדן אורי" (1994) בע"מ	-18.77%	
10.	משתתף מס' 13	א.י.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ	-16.8%	
11.	משתתף מס' 1	יצחק לוי (נותר ב"צריך עיון")	-16%	
12.	משתתף מס' 5	אר אופק תשתיות תאורה בע"מ (נותר ב"צריך עיון")	-11.2%	
13.	משתתף מס' 3	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	-5.5%	
14.	משתתף מס' 14	מן הנדסת חשמל בע"מ (נותר ב"צריך עיון")	-1%	

10. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי ניתן לפצל את העבודות לעד 7 משתתפים במכרז.

11. לאור הפער בין הצעות המחיר של המשתתפים להלן לבין אומדן העירייה (10%), האגף מבקש לזמן למתן זכות טיעון את משתתפי המכרז הבאים אשר הפער בין מחיר הצעתם לבין אומדן העירייה עולה על שיעור של 15%, כמפורט להלן:

☒ משתתף מס' 9, "ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ", אשר הציע הנחה בשיעור 32.18%, עם פער של 22.18% מאומדן העירייה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

- ☒ משתתף מס' 10 "ג.מ אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ", אשר הציע הנחה בשיעור 30.4%, עם פער של 20.4% מאומדן העירייה.
- ☒ משתתף מס' 2 "חשמלירז בע"מ", אשר הציע הנחה בשיעור 26%, עם פער של 16% מאומדן העירייה.
- ☒ משתתף מס' 12 "מ.דרורי שירותי חשמל בע"מ", אשר הציע הנחה בשיעור 26%, בפער של 16% מאומדן העירייה.
12. משתתף מס' 8 "א.א.כ.י בע"מ", הציע הנחה בשיעור 22.8%. הצעתו הינה בפער של 12.8% מאומדן העירייה (פחות משיעור של 15%), ולכן יש להכריז על משתתף זה כזוכה במכרז.
13. משתתף מס' 4 "א.צום התקנות ואספקות (94) בע"מ", הציע הנחה בשיעור 28.6%. הצעתו הינה בפער של 18.6% מאומדן העירייה אולם מאחר וכיום משתתף זה מספק לעירייה שירותים מכוח המכרז הנוכחי במחיר זהה בקירוב, האגף סבור כי אין מקום לזמנו למתן זכות טיעון ויש להכריז על משתתף זה כזוכה במכרז.
14. כמו כן, האגף מבקש לזמן למתן זכות טיעון את משתתף מס' 11, "מנוליד חירות מערכות בע"מ", אשר הינו מבין הקבלנים הזוכים במכרז החשמל האחרון וזאת נוכח התנהלות שאינה בהתאם לפקודות עבודה, הפרת הוראות בטיחות ועיכובים רבים בביצוע העבודות. במהלך תקופת ההתקשרות, משתתף מס' 11 במכרז – מנוליד התנהל שלא בהתאם להוראות בטיחות והתעכב עד מאוד בכניסה לפרוייקטים אשר נמסרו לו, לא פעל בהתאם להוראות מנהל האגף וגורמי הפיקוח ובהתאם ללוחות הזמנים הנדרשים, התנהלות אשר הביאה לעיכובים משמעותיים בביצוע העבודות החשמל מטעם האגף, בעטיה חלק מהעבודות אשר נמסרו לקבלן זה הועברו לקבלנים אחרים (נתח העבודה בפועל עמד בשיעור 6.5% במקום 13%) וחלק מהעבודות עד היום טרם בוצע, כמפורט להלן:
- ☒ עבודות בגן גייגר בחודש 05/2021 – במסגרת עבודות התקנת עמודי תאורה וצלחות, הקבלן הניח את הציוד באופן לא בטיחותי וללא גידור מתאים, באופן אשר יצר מפגע במקום ומעבר לכך, עובדיו עבדו ללא כפפות ווסטים, דסקיות הושארו ללא טיפול דיפוזי ועוד. בעניין נערך דו"ח "כמעט ונפגע". מצ"ב העתק הדו"ח ותמונות צבע, נספח 1.
- ☒ פרוייקט ברח' הדסה (החלפת עמודים קורוזיבים) מתאריך 30/06/2021 - הקבלן התעכב מאוד בכניסה לביצוע העבודות ובסופו של יום העבודה הוסטה לקבלן אחר. מצ"ב העתק התכתבויות עם הקבלן, נספח 2.
- ☒ פרוייקטים שי עגנון, ירמיהו והשקד מחודש 11/2021 – הקבלן התעכב בכניסה ל-3 הפרוייקטים הנ"ל, לאחר שיחות והתכתבויות רבות של נציגי העירייה וחברת הפיקוח, הקבלן ביצע את העבודות בפרוייקט ירמיהו והשקד בעיכוב ניכר ומשמעותי והעבודות בפרוייקט שי עגנון (החלפת עמודים קורוזיבים) לא בוצעו עד היום. מצ"ב העתק התכתבויות עם הקבלן, נספח 3.
- ☒ פרוייקט שאול המלך (החלפת עמודים קורוזיבים) מחודש 02/2023 - הקבלן התעכב בכניסה לביצוע העבודות, חרף פניות רבות אל הקבלן העבודה לא בוצעה ובסופו של יום הוסטה אל קבלן אחר – ש. לבנון. מצ"ב העתק התכתבויות עם הקבלן, נספח 4.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

- ☒ פרויקט ברחוב אדם הכהן (החלפת עמודים קורוזיבים) – העבודה נמסרה לקבלן בחודש 8/2023 והייתה צפויה להסתיים תוך 3 חודשים, בפועל הקבלן התעכב בכניסה לביצוע העבודות והעבודה הסתיימה רק בחודש 3/2024. עיכוב של 4 חודשים.
- ☒ פרויקט נמירוב (הארת שביל בגינה) מיום 26/09/2023 – חרף פניות חוזרות של נציגי האגף וחברת הפיקוח, הקבלן לא החל בביצוע העבודות. עיכוב של למעלה מ-10 חודשים. **מצ"ב העתק התכתבויות עם הקבלן, נספח 5.**
- ☒ פרויקט ברח' ליסין (חידוש מערכת תאורה ברחוב) – במהלך עבודות פרויקט זה, ביום 05/10/2021 הקבלן פגע בקו של חח"י ולא עדכן את האגף על הפגיעה. עד לתאריך 11/07/2024 לא הסדיר תשלום בגין הנזק ובסופו של יום, לאור משך הזמן שחלף והנזק הראייתי שנגרם לעירייה, העירייה נשאה בגובה הנזק בסך של כ-6,642 ₪. **מצ"ב העתק התכתבויות וחשבון מטעם חח"י, נספח 6.**

15. לאור האמור לעיל מתבקשת ועדת המכרזים כדלקמן:

- א. להכריז על משתתף מס' 4 במכרז, "א.צום התקנות ואספקות (94) בע"מ" ומשתתף מס' 8 "א.א.כ.י בע"מ" כזוכים במכרז במחיר הצעתם.
- ב. לזמן את המשתתפים מס' 9, "ש. לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ", משתתף מס' 10, "ג.מ אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ", משתתף מס' 2, "חשמלירז בע"מ" ומשתתף מס' 12, "מ. דרורי שירותי חשמל בע"מ", למתן זכות טיעון לעניין פער מהאומדן, כמפורט בסעיף 11 לעיל.
- ג. לזמן את המשתתף מס' 11 במכרז, "מנוליד חירות מערכות בע"מ", למתן זכות טיעון לעניין טיב ואיכות העבודה אשר באה לידי ביטוי בין היתר בהתנהלות שלא בהתאם לפקודות עבודה, הפרת הוראות בטיחות ועיכובים רבים בביצוע העבודות.

16. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

17. אומדן עלות שנתי: כ-30,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).

18. תקופת ההתקשרות: שנתיים כאשר לעירייה שמורה האופציה להארכה בעד שנתיים נוספות.

דיון

רו"ח ל. פחטר הציגה את הנושא.

עו"ד שני לוי גצוביץ הציגה את חוות הדעת המשפטיות שפורטה בפנייה בדבר הגשת הצעת המחיר בעותק אחד בלבד וכי הדבר מהווה פגם טכני לכל היותר, וחברי הוועדה ציינו כי חוות הדעת מקובלת עליהם.

יו"ר הוועדה ד. דיסטניק תהה לגבי קביעת אומדן שעומד על 10% הנחה וכן תהה לגבי הבקשה לזמן למתן זכות טיעון הצעות שהן מעל 15% הנחה באופן שרירותי. בנוסף, ציין שזה שספק עובד עם העירייה כעת זו לא סיבה מוצדקת לא לזמן אותו לזכות טיעון כאשר המחיר שנתן הוא ברף שנקבע במקרה הזה למתן זכות טיעון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 7 משיבתה מיום 23/07/2024

מר ג. שרעבי דמאיו הסכים וציין כי חברי הוועדה מבקשים לזמן את כל 7 המשתתפים למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתם לאומדן העירייה ולא רק חלק מהם, שכן גם אחוזי ההנחה שהוצעו על ידם הינם בפער ניכר מהאומדן.

מר נ. פלורנטין הסכים לבקשת חברי הוועדה.

רו"ח ל. פחטר הדגישה כי הבקשה לזמן למתן זכות טיעון את משתתף מס' 11, "מנוליד חירות מערכות בע"מ" הנה בדבר טיב ואיכות עבודתו וכעת בהתאם להחלטת הוועדה הזימון הינו גם לגבי הפער מהאומדן.

עו"ד לוי גצוביץ ציינה כי לפנייה צורפו מסמכים בדבר טיב ואיכות עבודת המשתתף מס' 11 וכי לזימון בנושא טיב ואיכות העבודה, יצורפו מסמכים אלה.

החלטה

1. **מאשרים** כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 3/2024 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
2	חשמלירז בע"מ
3	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ
4	א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ
6	נדיבי "עדן אור" (1994) בע"מ
7	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ
8	א.א.כ.י בע"מ
9	ש.לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ
10	ג.מ אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ
11	מנוליד חירות מערכות בע"מ
12	מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ
13	אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ

2. **מאשרים** לזמן את המשתתפים הבאים במכרז מסגרת פומבי מס' 3/2024 לביצוע עבודות חשמל ברשת המאור העירונית למתן זכות טיעון לאור הפער בין מחירי הצעתם לאומדן:

מדרג הצעה הכספית	מספר המשתתף	שם המשתתף במכרז
1.	משתתף מס' 9	ש.לבנון חברה לעבודות חשמל והשקעות בע"מ
2.	משתתף מס' 10	ג.מ אור ברזילי חברה לביצוע עבודות בע"מ

פרוטוקול ועדת מכרזים (כבי) מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

שם המשתתף במכרז	מספר המשתתף	מדרג ההצעה הכספית
א. צום התקנות ואספקות (94) בע"מ	משתתף מס' 4	.3
חשמלירז בע"מ	משתתף מס' 2	.4
מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ	משתתף מס' 12	.5
א.א.כ.י בע"מ	משתתף מס' 8	.6
מנוליד חירות מערכות בע"מ	משתתף מס' 11	.7

3. **מאשרים** לזמן את **משתתף מס' 11 - מנוליד חירות מערכות בע"מ** לזכות טיעון גם בעניין טיב ואיכות עבודתו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 24

מכרז פומבי מס' 6/2024 להשכרת מבנים להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בעיר תל אביב-יפו

פניית האגף:

1. ביום 18/04/2024 פורסם המכרז שבנדון בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני.
 2. מדובר במכרז דו שלבי בו נקבע במסמכי המכרז כי התחרות הינה על בסיס 50% איכות ו-50% הצעה כספית, כאשר סכום דמי השכירות והתשלום הקבוע בגין חשמל ומים, נקבעו מראש על ידי העירייה והם עומדים על סך של 1,500 ₪ ו-900 ₪ בהתאמה, עבור כל אחד מהמזנונים. הלכה למעשה, ההצעה הכספית של משתתפי המכרז מתייחסת למחירי סל המוצרים המיועדים להימכר במזנונים.
 3. ועדת מכרזים מס' 5 בישיבתה מיום 01/07/2024, החלטה מס' 15, **המצ"ב**, קיבלה את המלצת אגף נכסי העירייה וצוות הבדיקה העירוני ואישרה את עמידת / אי עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף, את ניקוד האיכות של המשתתפים הנ"ל וכן את פתיחת ההצעות הכספיות, והכל כדלקמן:
 - 1.1 **מאשרים את פסילת ערבותו של משתתף מס' 3 - סבאג ריאד, במכרז פומבי מס' 6/2024 להשכרת מבנים להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בעיר תל אביב-יפו עקב הפגם המהותי שנפל בה ואת ההצעה הנסמכת עליה.**
 - 1.2 **מאשרים כי משתתף מס' 2 - סקול קפה בע"מ, משתתף מס' 4 - שגיא ניהול ושיווק ומשתתף מס' 5 - יניב מוסייב עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 6/2024 להשכרת מבנים להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בעיר תל אביב-יפו וכן את ניקוד האיכות שניתן להם ע"י הצוות העירוני בהתאם למפורט בטבלה שלעיל.**
 - 1.3 **מאשרים את פתיחת המעטפות עם ההצעות הכספיות של המשתתפים במכרז פומבי מס' 6/2024 להשכרת מבנים להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בעיר תל אביב-יפו, למעט המעטפה של משתתף במכרז מס' 3 - סבאג ריאד.**
 - 1.4 **מאשרים את עמידת המשתתף מס' 1 - סברס חנויות נוחות בע"מ בתנאי הסף וכן את ניקוד האיכות שניתן לו בכפוף לזהות נוסח כתב הערבות שצורף להצעתו לנוסח שהומצא לעירייה במסגרת הליך השלמת המסמכים.**
- מצ"ב החלטת ועדת מכרזים הנ"ל **כנספת א'** לפניה זו.
4. בתאריך 14/07/2024 נפתחה תיבת המכרזים, בראשות חבר המועצה ויו"ר ועדת המכרזים – ד"ר דיבי דיסטניק, והוצאו ממנה המעטפות הכספיות של המשתתפים במכרז.
5. במעמד פתיחת ההצעות הכספיות, נפתחה המעטפה הכספית של משתתף מס' 1 - סברס חנויות נוחות בע"מ, וביחד עם ההצעה הכספית נמצאה גם ערבות המכרז המקורית שהופקדה ע"י משתתף זה, ולאחר בדיקה נמצא כי נוסח כתב הערבות המקורי זהה לנוסח עותק הערבות שהומצא לעירייה, וזאת בהתאם לסעיף 4 להחלטת הוועדה וכמפורט בסעיפים 8-9 לפרוטוקול הוועדה מיום 01/07/2024 ובחווה"ד השירות המשפטי בסעיפים 34-35 לפרוטוקול זה.
6. ביום 14/07/2024 נבדקו ההצעות הכספיות של ארבעת המשתתפים במכרז: משתתף מס' 1 - סברס חנויות נוחות בע"מ, משתתף מס' 2 - סקול קפה בע"מ, משתתף מס' 4 - שגיא ניהול ושיווק ומשתתף מס' 5 - יניב מוסייב.
- יצוין כי הצעתו הכספית של משתתף מס' 3 - סבאג ריאד, לא נפתחה, לאור פסילת הצעתו של משתתף זה, עקב הפגם בערבות המכרז ובהתאם להחלטת הוועדה כמפורט לעיל.
7. להלן יפורט אופן הגשת ההצעות הכספיות של המשתתפים במכרז:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כבי) מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

7.1. **משתתף מס' 1 - סברס חנויות נוחות בע"מ** – הגיש ומילא באופן תקין את טופס הצעת המחיר (נספח מס' 5 למכרז). הצעתו הכספית המשוקללת הינה הזולה ביותר וכן ניקוד האיכות אשר קיבל משתתף זה הינו הגבוה ביותר.

7.2. **משתתף מס' 2 - סקול קפה בע"מ** – הגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד.

כמו כן, המשתתף הנ"ל מילא את טופס הצעת המחיר (נספח מס' 5 למכרז) לכל הפריטים בטבלת המוצרים הנוספים (פריטים 13-21) וזאת במקום להגיש הצעת מחיר עבור 4 פריטים בלבד, לבחירתו וכפי שצוין בטופס הצעת המחיר – "ניתן לבחור 4 מוצרים מתוך המוצרים שלהלן. לכל מוצר מתוך ארבעת המוצרים שנבחרו יינתן משקל של 2.5%".

משתתף מס' 4 - שגיא ניהול ושיווק – מילא את טופס הצעת מחיר (נספח מס' 5 למכרז) לכל הפריטים בטבלת המוצרים הנוספים (פריטים 13-21) וזאת במקום להגיש הצעת מחיר עבור 4 פריטים בלבד, לבחירתו וכפי שצוין בטופס הצעת המחיר - "ניתן לבחור 4 מוצרים מתוך המוצרים שלהלן. לכל מוצר מתוך ארבעת המוצרים שנבחרו יינתן משקל של 2.5%".
כמו כן, המשתתף הנ"ל מילא בסוף הטבלה את השדה של "סה"כ מחיר כולל", זאת על אף שלא נדרש לכך.

7.3. **משתתף מס' 5 - יניב מוסייב** – בהצעתו הכספית של משתתף זה, הוצעו על ידו מחירים זולים מאלו שקבעה העירייה לפריטים 1-6 להצעה הכספית (נספח מס' 5 למכרז), **שלגביהם המשתתף כלל לא נדרש לתת הצעת מחיר, שכן מדובר בטבלת מוצרים מפוקחים שעל המשתתף במכרז למכור בהתאם למחירים הנקובים שם**.

בנוסף ולהבדיל מכל הצעות המחיר שהוגשו על ידי יתר המשתתפים במכרז, הצעת המחיר של משתתף זה לפריטים: מס' 8 – טוסט 220 גרם, מס' 9 – טוסט 120 גרם, מס' 10 – סלט ירקות 330 גרם, מס' 11 – סלט מיקס 330 גרם, כללו מחירים גם למרכיבי/תוספות הסלטים והטוסטים, כאשר נדרש היה להציע מחיר כולל לפריט.

8. חוו"ד השרות המשפטי

8.1. הלכה פסוקה היא כי הסתייגות מהותית בהצעה למכרז אכן פוגמת בעיקרון השוויון. לעניין משמעותה ונפקותה של הסתייגות מהותית, קבע ש' הרציג בספרו דיני מכרזים, 298 (כרך א', תשס"א, מהדורה שנייה) כדלהלן: "הסתייגות מהותית פוגמת בעקרונות דיני המכרזים בכמה מישורים. באמצעות הסתייגות מתנאי המכרז יכול המציע להשיג לעצמו יתרונות העשויים לאפשר לו להזיל את מחיר הצעתו למכרז, להסיר ממנו התחייבויות מכבידות הנוגעות לביצוע החוזה, או לאפשר לו להעלות בשלב מאוחר יותר דרישות וטענות שאינן עולות בקנה אחד עם התנאים שנקבעו במכרז. מכל הטעמים האלה ברור, כי הוספת הסתייגות עקרונית להצעה, פוגעת בעיקרון השוויון- ואף שוללת ממפרסם המכרז את האפשרות לערוך השוואה הוגנת בין ההצעות. מכאן הטעם לכלל לפיו הסתייגות מהותית מחיבת את פסילת ההצעה."

8.2. כיוון שהוספת הסתייגות פוגמת בעיקרון שוויון שבין ההצעות, קבע ביהמ"ש בע"מ 7111/03 יוסף **חורי חברה לעבודות בניין בע"מ נ' מדינת ישראל** פ"ד נח(6) 170, בעמ' 175, כי העדר התאמה בין הצעה של משתתף במכרז לתנאי המכרזים, תוביל לפסילת השתתפותה של ההצעה במכרז: "הלכה מושרשת בדיני המכרזים היא כי הצעתו של כל משתתף צריכה להתאים לתנאי המכרז. הצעה שיש בה הסתייגות, התניה, או שינוי מהותי מתנאי המכרז, פסולה היא, ככלל, מלהשתתף במכרז."

8.3. נציין כי סעיף 14.3 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע כי אם נכללה בהצעה או במסמכים הנלווים אליה הסתייגות, רשאית העירייה לנהוג, על פי שיקול דעתה הבלעדי, בכל דרך שתמצא לנכון, לרבות באחת מן הדרכים המפורטות להלן:

14.3.1 לפסול את הצעת המשתתף במכרז ולא לדון בה כלל.

14.3.2 להתעלם מהסתייגויות, כולן או חלקן, כאילו לא נכתבו כלל, והצעת המשתתף במכרז ללא הסתייגויות תחייבו לכל דבר ועניין.

14.3.3 לתקן את מסמכי המכרז או כל חלק מהם, ובלבד שהתיקון יחול על כל המשתתפים במכרז. במידת הצורך, במקרה שכזה, גם לאפשר למשתתפים במכרז כולם להגיש מחדש את הצעתם או כל חלק ממנה.

8.4. האם במקרה דנן מדובר בהסתייגויות אסורות? עומר דקל, בספרו מכרזים, שורת הדין, 586 (2004), כרך א') מגדיר הצעה מותנית: "הצעה מותנית הינה הצעה שהמציע התנה את תוקפה או את תוקפם של חלקים ממנה בהתקיימותו של אירוע מסוים שאינו מוגדר במכרז, שהתקיימותו או אי התקיימותו

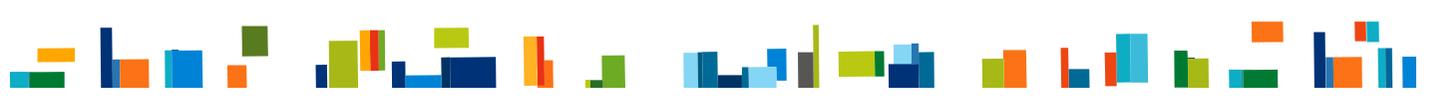
- ייוודעו רק בעתיד. כאשר ההתניה אינה תואמת את הקבוע במסמכי המכרז, ומסמכי המכרז עצמם אינם מתיקנים במפורש או במשתמע את ההתניה, מדובר בפגם."
- 8.5 בפס"ד בעניין יוסף חורי, לעיל, ציין בית המשפט: "יש להבהיר כי לא כל התניה הנכללת בהצעת משתתף מהווה בהכרח פגם בהצעה. כל עוד ההתניה אינה סותרת את תנאי המכרז, אינה פוגעת בעקרונות היסוד של דיני המכרזים ואינה פגומה מטעם אחר, כגון עמימות או חוסר ודאות, אין בה כדי לפגום בהצעה... עוד יצוין כי לא כל פגם מביא בהכרח לפסילתה של ההצעה. פגמים בעלי אופי טכני, שאינם יורדים לשורשו של העניין ושאינם פוגעים בכללי היסוד של שיטת המכרזים, לא יחייבו פסילת ההצעה... מדובר על פי רוב, בטעויות קולמוס, טעויות חשבונאיות, סטיות טכניות מדרישות המכרז או טעויות שהשפעתן על ההצעה או על התחרות זניחה. פגם טכני כזה, שאינו מקנה יתרון כלשהו להצעה הפגומה, ניתן לתיקון או להבלגה" (עמ' 176, שם).
- 8.6 עוד נפנה בעניין זה לפסיקה מהעת האחרונה, עת"מ (מרכז) 52501-01-24 **קוסמוס טלסקופים פת-אל ויואן בע"מ נ' עיריית ראשון לציון ואח'**, שם קבע בית המשפט כי "התוצאה הטבעית של הגשת הצעה במכרז הכוללת הסתייגות מהותית מתנאי המכרז, היא פסילת ההצעה."
- בפסק הדין סקר בית המשפט את ההלכות הנוגעות להסתייגות מהותית אשר סוכמו על ידי בית המשפט העליון בעמ"מ 4607/16 **Alstom Transport SA נ' נת"ע נתיבי תחבורה עירוניים בע"מ**, פסקה 72 (18.4.2017), והפנה לדבריו של כבי' הנשיא דאז א' ברק בע"מ 691/82 **חסם מערכות הגנה אמינות בע"מ נ' משטרת ישראל ואח'** פ"ד לז' (1) 473 (1983):
- "בעניין חוסם, ציין הנשיא א' ברק, כי: "הטעם להלכה זו יונק חיותו הן מדיני המשפט הפרטי והן מדיני המשפט הציבורי. מנקודת מבטם של דיני המשפט הפרטי, עם פרסום המכרז נקבעת המסגרת הנורמטיבית, אשר בתחומה יתנהל המשא והמתן לקראת כריתתו של חוזה... אחד מיסודותיה של מסגרת זו הוא, שהצעות המשתתפים במכרז יתאימו לתנאי המכרז. תגובת משתתף, שאינה תואמת את תנאי המכרז, אינה יכולה להיחשב כהצעה במסגרתו, ואינה ניתנת לקיבול במסגרתו. מנקודת מבטם של דיני המשפט הציבורי, עקרון השוויון – שהוא מיסודות דיני המכרזים – מחייב, כי ההצעות יתאימו לתנאי המכרז (תכונת ה-responsiveness), שכן רק על-ידי כך נקבע בסיס שווה לתחרות בין המציעים השונים המשתתפים במכרז, בינם לבין עצמם, ורק על-ידי כך מגנים על האינטרסים של מתחרים פוטנציאליים, שנמנעו מלקחת חלק במכרז בשל תנאיו" (עמ' 475).
- "הצעה מסויגת" של משתתף במכרז – המתנערת מדרישות המפורטות במסמכי המכרז – משמיטה את הבסיס לעריכת השוואה בין ההצעות; פוגעת בערך השוויון בין המציעים; ומסכלת, הלכה ולמעשה, את הליך המכרז. לכן, הגשת הצעה המסתייגת מדרישות במכרז, או אינה תואמת אותן, תביא, ככלל, לפסילתה (ראו: עניין חורי, עמ' 175; בג"צ 441/83 סעדיאן נ' ראש עיריית אשדוד ואח', פ"ד לז' (4) 368 (1983); בג"צ 6/86 חברת השמירה נ' מינהל מקרקעי ישראל [פורסם בבנו] (17.2.1986); לוי, עמ' 309))."
- 8.7 מן הכלל אל הפרט. לעניין טפסי הצעות המחיר של המשתתפים 2 ו-4 אשר כללו הצעות מחיר לכלל הפריטים 13-21 מקום שהמשתתפים נתבקשו להציע מחירים ל-4 פריטים בלבד, לשיטת השירות המשפטי, אין מדובר בהסתייגות עקרונית המקנה למשתתפים 2-4 יתרון על פני שאר המשתתפים אשר פוגע בעיקרון השוויון או שולל את היכולת לערוך השוואה הוגנת בין ההצעות.
- 8.8 לשיטת השירות המשפטי, ניתן לאפשר את קבלת ההצעות הנ"ל ולקחת בחשבון לצורכי ניקוד ההצעות את ארבעת הפריטים הזולים ביותר בטפסי הצעת המחיר של המשתתפים 2 ו-4 והוועדה יכולה להפעיל את שיקול הדעת המוקנה לה בסעיף 14.3.2 לפרק ב' למסמכי המכרז ולהתעלם מהצעות המחיר לשאר הפריטים כאילו לא נכתבו כלל.
- 8.9 לעניין הצעת המחיר של משתתף מס' 5 למוצרים המפוקחים אשר לגביהם נקבע בטופס הצעת המחיר כי אלו המחירים בהם יש למכור מוצרים אלו וכן לעניין הצעת המחיר לסלטים והטוסטים האמורים אשר כוללת הצעת מחיר למרכיבי/תוספות הפריטים כאשר נדרש היה להציע מחיר כולל לפריט, הרי שניתן לראות בכך הסתייגות ואף חוסר מסויימת וכפי שיפורט להלן.
- 8.10 לעניין הצעת המחיר לסלטים והטוסטים אשר כוללת הצעת מחיר למרכיבי הפריטים/תוספות כאשר נדרש היה להציע מחיר כולל לפריט, דומה כי קיים חוסר ודאות לגבי מחירי הפריטים להבדיל משאר ההצעות של המשתתפים במכרז אשר הציעו מחיר כולל ואחיד לפריט. חוסר הוודאות האמור, עולה לכדי חוסר מסוימות שכן הוא מקשה לנקד את ההצעה הואיל וכלל לא ברור למשל אם מחיר הפריט הוא מחיר סך כל המרכיבים/תוספות או רק חלקם. לשיטת השירות המשפטי, דומה כי לא מן הנמנע שעסקינן בהצעה המותנית בקיום מרכיבי הפריט/תוספות, לפיה ניתן למשל לרכוש את פריט מס' 10 – סלט ירקות 330 גרם, ללא רכיב החלבון במחיר מופחת.
- 8.11 היכולת 'לפרק' את המחיר לפריט ולמרכיבי/תוספותיו בנפרד, משפיעה בהחלט על שקלול הצעת המחיר ומקשה עליו. לצרכי זהירות ומבלי לקבוע מסמרות בעניין לעניין כשרות ההצעה, האגף ערך בדיקה ולפיה שוקללה הצעת המחיר של משתתף מס' 5 פעם אחת כאשר נלקח בחשבון המחיר המוצע לסלטים והטוסטים ללא מחירי המרכיבים/תוספות ופעם שנייה כאשר מחירי המרכיבים/תוספות נסכמו יחד עם המחיר המוצע לסלטים והטוסטים. מאחר ובשתי חלופות שקלול המחיר עם רכיב

האיכות שהובאו לעיל, הצעתו המשוקללת של משתתף זה אינה הזולה ביותר, **סבור השירות המשפטי כי ניתן להשאיר את ההחלטה בעניין הצעת המחיר של משתתף זה ב'צריך עיון'.** 8.12
לעניין הצעת ההנחה של משתתף מס' 5 למוצרים המפוקחים אשר לגביהם נקבע בטופס הצעת המחיר כי אלו המחירים בהם יש למכור מוצרים אלו, דומה כי לא בהכרח עסקינן בהתניה מהותית או בהסתייגות פסולה הפוגעת בעיקרון השוויון או פוגמת במכרז ולא מן הנמנע כי הוועדה יכולה להפעיל את שיקול הדעת המוקנה לה בסעיף 14.3.2 לפרק ב' למסמכי המכרז ולהתעלם ממנה כאילו לא נכתבה כלל, אך מרגע שהוחלט להשאיר את הצעת המשתתף במכרז לפריטים 8-11 בטופס הצעת המחיר ב'צריך עיון', הרי שניתן להשאיר גם סוגיה זו לעת מצוא.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

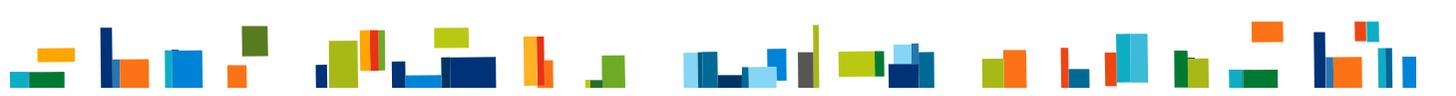
9. בטבלה שלהלן יפורטו ההצעות הכספיות של המשתתפים במכרז, שעמדו בתנאי הסף ושאושרו ע"י הוועדה, אל מול אומדן אגף נכסי העירייה* :

שם מוצר	תכולה	משקל	אומדן העירייה	אומדן משוקלל	מציע מס' 1 - סברס חנויות בע"מ	הצעה משוקללת	פער מהאומדן	מציע מס' 2 - סקול קפה בע"מ	הצעה משוקללת	פער מהאומדן	מציע מס' 4 - שגיא ניהול ושיווק	הצעה משוקללת	פער מהאומדן	מציע מס' 5 - יניב מוסאייב קפה בחווה	הצעה משוקללת	פער מהאומדן
1	מי ברז צוננים	0%	לא למילוי													
2	מים מינרלים (750 מ"ל)	5%	7.5	0.375	6	0.3	-20%	6	0.3	-20%	5	0.25	5.5	0.275	-27%	
3	סודה 250 מ"ל	3%	5	0.15	4	0.12	-20%	4	0.12	-20%	4.5	0.135	5	0.15	0%	
4	תה רגיל/ צמחים	2%	5	0.1	3	0.06	-40%	4	0.08	-20%	3	0.06	2	0.04	-60%	
6	כריך 220 גר': שני סוגי כריכים לפחות	15%	6	0.9	10	1.5	67%	11	1.65	83%	10.25	1.5375	10.12	1.518	69%	
<p>1. סוג הלחם במשקל 100 גר': קמח מלא/ לחמנייה מקמח מלא/ לחם שיפון/ לחמנייה משיפון (לפחות 50% קמח מלא).</p> <p>2. אפשרויות בחירה למילוי עיקרי במשקל 50-60 גרם:</p> <p><input type="checkbox"/> מילוי חלבי/ טונה: גבינה צהובה 9% / גבינות עד 5% שומן - גבינה מלוחה/ בולגרית/ צפתית/ פטה/ עזים/ טונה במים/ טונה בשמן מסונן/ טונה פיקנט.</p> <p><input type="checkbox"/> מילוי צמחוני: אבוקדו(בעונה) / חמוס עד 9% שומן/ טחינה/ ביצה קשה/ חביתה (עד כפית שמן קנולה).</p> <p><input type="checkbox"/> מילוי טבעוני: קציצת עדשים/ חביתת חמוס (עד כפית שמן קנולה)/ פרוסות טופו.</p> <p>3. שתי תוספות ירק במשקל 50-60 גרם, כגון: שני סוגים לפחות כגון: חסה, פלפל, מלפפון עגבנייה, קולרבי (בצל לא נחשב תוספת)</p>																



פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

מס' תיק	שם מוצר	תכולה	משקל	אומדן העירייה	אומדן משוקלת	מציע מס' 1 - סבס - חנויות נוחות בע"מ	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	מציע מס' 2 - קפה בע"מ	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	מציע מס' 4 - שגיא וניהול	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	מציע מס' 5 - יניב מוסאייב	קפה בחווה	הצעה משוקלת	פר מהאומדן
		4. תוספת ממרח : פסטו, עגבניות מיובשות. עם החביתה והכריך החלבי הממרחים : גבינת שמנת עד 5% / חומוס עד 9% / בולגרית למריחה עד 5%.																
7	כריך גר' : 120	1. סוג הלחם 50 גר' : קמח מלא/ לחמנייה מקמח מלא/ לחם שיפון/ לחמנייה משיפון (לפחות 50% קמח מלא).	15%	9	1.35	7	1.05	22%-	9	1.35	6%-	1.275	8.5	24%-	1.0275	6.85	0%	1.35
		2. אפשרויות בחירה למילוי עיקרי במשקל 30-40 גרם :																
	<input type="checkbox"/> מילוי חלבי/ טונה : גבינה צהובה 9% / גבינת עד 5% שומן - גבינה מלוחה/ בולגרית/ צפתית/ פטה/ עזים/ טונה במים/ טונה בשמן מסונן/ טונה פיקנטו.																	
	<input type="checkbox"/> מילוי צמחוני : אבוקדו(בעונה) / חומוס עד 9% שומן/ טחינה/ ביצה קשה/ חביתה (עד כפית שמן קנולה).																	
	<input type="checkbox"/> מילוי טבעוני : קציצת עדשים/ חביתת חומוס (עד כפית שמן קנולה)/ פרוסות טופו.																	
	3. שתי תוספות ירק 50 במשקל - 60 גרם, כגון : שני סוגים לפחות כגון : חסה, פלפל, מלפפון עגבנייה, קולורבי (בצל לא נחשב תוספת)																	
	4. תוספת ממרח : פסטו, עגבניות מיובשות. עם החביתה והכריך החלבי הממרחים : גבינת שמנת עד 5% / חומוס עד 9% / בולגרית למריחה עד 5%																	
8	טוסט גר' 220	1. סוג הלחם 220 גר' : מקמח מלא/ לחמנייה מקמח מלא/ לחם שיפון/ לחמנייה משיפון (לפחות 50% קמח מלא) / בייגלה חיטה מלאה	6%	14	0.84	10	0.6	29%-	13	0.78	7%-	0.768	9%-	10.12	28%-	0.6072		



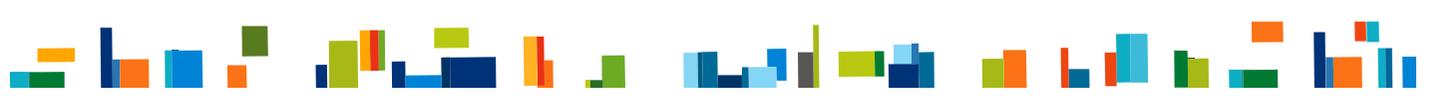
פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

מס' תוצר	שם מוצר	משקל	אומדן העירייה	אומדן משוקלת	מציע מס' 1 - סברס חנויות נוחות בע"מ	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	מציע מס' 2 - סקול קפה בע"מ	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	מציע מס' 4 - ניהול ושיווק	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	מציע מס' 5 - יניב מוסאייב קפה בחווה	הצעה משוקלת	פר מהאומדן	
9	טוסט גר' 120	6%	9	0.54	7	0.42	22%-	11	0.66	22%	6.85	0.411	24%-	5.5	0.33	39%-	
	<p>1. סוג הלחם 120 גר': מקמח מלא/לחמניה מקמח מלא/לחם שיפון/לחמניה משיפון (לפחות 50% קמח מלא)/ בייגלה חיטה מלאה</p> <p>2. סוג גבינה צהובה : 9% שומן.</p> <p>3. תוספות מוצעות - זיתים פרוסים/ פטריות/ ירקות טריים כגון: עגבנייה, מלפפון, בצל, עשבי תיבול, גבינה מלוחה 5% שומן, טונה, תירס, פלפלים קלויים</p> <p>4. תוספת ממרח: ממרח עגבניות (ללא תוספת סוכר), רוטב פסטו</p>																
10	סלט ירקות גר' 330	13.50%	20	2.7	13	1.755	35%-	11	1.485	45%-	12.8	1.728	36%-	10.12	1.3662	49%-	
	<p>1. 200 גר' תערובת ירקות:</p> <p>☐ מצע: חסה / עלי בייבי עגבנייה, מלפפון, בצל אדום ופטריות</p> <p>☐ סוגי ירקות טריים חתומים: עגבנייה, מלפפון, בצל אדום ופטריות</p> <p>2. 100 גר' תוספת: גבינת פטה/ בולגרית/ עיזים 5%/ טונה/ ירקות קלויים.</p> <p>3. 30 גר' תערובת גרעיני בריאות במשקל</p> <p>4. תוספת 2 פרוסות לחם או לחמנייה קטנה: מקמח מלא/לחמנייה מקמח מלא/לחמנייה משיפון</p>																



פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

מס' תיק	שם מוצר	תכולה	משקל	אומדן העירייה	אומדן משוקלת	מציע מס' 1 - סבס - חנויות נוחות בע"מ	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 2 - קפה בע"מ	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 4 - ניהול ושיווק	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 5 - יניב מוסאיב	קפה בחווה	הצעה משוקלת	פער מהאומדן
11	סלט מיקס 330 גר'	1. 150 גר' תוספת עיקרית סלט פסטה מחיטה מלאה או אטריות אורז/קינואה/ עדשים 2. 50 גר' ירקות טריים חתוכים: עגבנייה, מלפפון, בצל אדום ופטירות נבטים, כוסברה, קולרבי, פטרוזיליה, פטריות, גמבה, כרוב סגול ופירות העונה, צנונית, אבוקדו. 3. 100 גר' של תוספות: אנטיפסטיזיתים/ טחינה/ פסטו/ פלפלים קלויים/ בטטה אפוייה/ביצה קשה/טונה/גבינת עיזים. 4. 30 גר' תערובת גרעיני בריאות במשקל 5. אין צורך בתוספת של 2 פרוסות לחם או לחמנייה קטנה.	11%	20	2.2	13	1.43	35%-	11	1.21	45%-	12.8	1.408	36%-	8.5	0.935	58%-	
12	סלט טבעוני מבוסס חלבון מהצומח 330 גרם	1. 150 גר' תוספת עיקרית עדשים ירוקים או שחורים / קינואה 2. 50 גר' תוספת: לפחות 6 יחידות זיתים שחורים או ירוקים / ממרח אבוקדו/ ירקות קלויים 3. 100 גר' של מיקס ירקות לפחות 4 סוגי ירקות: עגבנייה, מלפפון, בצל אדום, פטריות נבטים, כוסברה, קולרבי, פטרוזיליה, פטריות, גמבה, כרוב סגול, צנונית, אבוקדו. 4. 30 גר' תערובת גרעיני בריאות במשקל 5. תוספת 2 פרוסות לחם או לחמנייה קטנה: מקמח מלא/לחמנייה מקמח מלא/לחם שיפון/לחמנייה משיפון	11%	19	2.09	13	1.43	32%-	11	1.21	42%-	12.85	1.4135	32%-	12	1.32	37%-	
13	מוזלי קטן	150 גר' יוגורט טבעי עד 3% שומן. 30 גר' סוג הגרנולה: שעומדת בתקן של משרד הבריאות מבחינת כמות הסוכר	2.50%	12	0.3	0	0	100%-	11	0.275	8%-	6.83	0.17075	43%-	8.6	0.215	28%-	



פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

מס' תיק	שם מוצר	תכולה	משקל	אומדן העירייה	אומדן משוקלת	מציע מס' 1 - סברס חנויות נוחות בע"מ	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 2 - קפה בע"מ	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 4 - ניהול ושיווק	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 5 - יניב מוסאייב	קפה בחווה	הצעה משוקלת	פער מהאומדן
		<input type="checkbox"/> 50 גר' פירות עונה טריים, חתוכים: תפוח/ תפוז/ אפרסמון/ אגס/בננה/ ענבים וכו.. <input type="checkbox"/> תוספת בנפרד: סילאן טבעי ללא תוספת סוכר.																
14	מוזלי גדול	<input type="checkbox"/> 200 גר' יוגורט טבעי עד 3% שומן. <input type="checkbox"/> 50 גר' סוג הגרנולה: שעומדת בתקן של משרד הבריאות מבחינת כמות הסוכר <input type="checkbox"/> 70 גר' פירות עונה טריים, חתוכים: תפוח/ תפוז/ אפרסמון/ אגס/בננה/ ענבים וכו.. <input type="checkbox"/> תוספת בנפרד: סילאן טבעי ללא תוספת סוכר או דבש.	2.50%	15	0.375		0	100%-	14	0.35	7%-	8.5	0.2125	43%-	10.25		0.25625	32%-
15	קיש	קיש אישי	2.50%	12	0.3	4	0.1	67%-	11	0.275	8%-	4.27	0.10675	64%-	8.6		0.215	28%-
17	ירקות בייבי	מארז 150 גרם ירקות בייבי	2.50%	7	0.175	4	0.1	43%-	9	0.225	29%	8.5	0.2125	21%			0	100%-
18	אגוזים ופירות יבשים	<input type="checkbox"/> תמר מגהול במילוי אגוז. <input type="checkbox"/> מארז אגוזים ושקדים – 100 גרם.	2.50%	5	0.125		0	100%-	9	0.225	80%	8.5	0.2125	70%			0	100%-
19	סושי צמחוני 6-8 יחידות	סושי צמחוני עם אבוקדו/ בטטה/ חביתה/ מלפפון/ גזר/ פטריות/ נבטים וגיניגר מוחמץ.	2.50%	20	0.5		0	100%-	13	0.325	35%-	17	0.425	15%-			0	100%-
20	צלחת / כוס אדממה		2.50%	5	0.125	4	0.1	20%-	5	0.125	0%	4.27	0.10675	15%-			0	100%-



פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

מס' תכנון	שם מוצר	תכולה	משקל	אומדן העירייה	אומדן משוקלת	מציע מס' 1 - סבס - חנויות נוחות בע"מ	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 2 - קפה בע"מ	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 4 - ניהול ושיווק	הצעה משוקלת	פער מהאומדן	מציע מס' 5 - ניב מוסאייב קפה בחווה	הצעה משוקלת	פער מהאומדן
21	כוס מקלות ירק במטבל	מקלות ירק (גור, סלרי, מלפפון, פלפלים צבעים שונים, צנונית) במטבל שמן זית+ מיץ לימון או במטבל יוגורט טבעי 3%.	2.50%	5	0.125	4	0.1	20%-	4	0.1	20%-	4.27	0.10675	15%-	4.3	0.1075	14%-
		אומדן משוקלת ביחס להצעת משתתף מס' 1		12.22			9.32	10%-				נלקחו 4 הפריטים הזולים ביותר	9.48	9%-		8.82015	7%-
		אומדן משוקלת ביחס להצעת משתתף מס' 2		12.05													
		אומדן משוקלת ביחס להצעת משתתף מס' 4		12.35													
		אומדן משוקלת ביחס להצעת משתתף מס' 5		12.595													



פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

*המחירים המסומנים בצהוב הם המחירים אשר הוצעו לארבעת הפריטים הזולים ביותר בהצעת המשתתפים 2 ו-4 אשר נלקחו בחשבון לצורך שקלול ההצעות של המשתתפים הנ"ל.

*הצעת המשתתף מס' 5 אשר הובאה בטבלה היא החלופה לפיה נלקח בחשבון המחיר המוצע לסלטים וטוסטים ללא מחירי התוספות – דהיינו הצעתו הכספית הזולה יותר. כמו כן לגבי המוצרים בפיקוח שלגביהם המשתתף כלל לא נדרש לתת הצעת מחיר, מחירי מוצרים אלו לא חושבו במסגרת שקלול הצעת המחיר.

להלן שקלול הצעות המחיר וניקוד האיכות:

מציע מס' 1 - סברס חנניות נוחות בע"מ	מציע מס' 2 - סקול קפה בע"מ	מציע מס' 4 - שגיא ניהול ושיווק	מציע מס' 5 - יניב מוסאייב - קפה בחווה
9.32	9.72	9.48	8.82
47.3	45.4	46.5	50
48.60	37.20	35.20	38.20
95.9	82.6	81.7	88.2

10. הצעת החלטה:

בהתאם לכל האמור לעיל, מבוקש בזאת להכריז על הצעתו של משתתף מס' 1 - סברס חנניות נוחות בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 6/2024 להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בתל אביב יפו, וזאת בהתאם ובכפוף לתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם, בהתאם לניקוד האיכות ובהתאם למחירי הצעתו.

דיון

רו"ח ל. פחטר מציגה את הפנייה.

מר ג. שרעבי דמאיו ציין כי לדעתו בדיקות האיכות צריכות להיעשות על ידי יועץ שהינו מומחה בתחום המזון.

גב' מ. איב-רוזנבאום ציינה כי המכרז לווה על ידי יועצת בתחום המזון מתוכנית בתיאבון וכי הקריטריונים נקבעו על ידה.

מר ד. דיטשניק הוסיף כי לאור חוסר האחידות באופן מילוי הצעות המחיר של משתתפי המכרז, יש לשקול להבא את הדרך שבה בונים מכרזים מסוג זה, לדעתו רצוי בפרט לצמצם את מספר המוצרים ולהתמקד במוצרים בסיסיים בלבד.

לשאלתה של גב' ז. קמיל מדוע מבקשים רק זוכה אחד השיב מר אלי לוי, מנהל אגף נכסי העירייה, כי ניסיונות קודמים לפצל את המכרז למספר זוכים לא צלחו והובילו לקשיים תפעוליים וכי לאחר מספר ניסיונות שנעשו דווקא זוכה אחד הוא המתווה הטוב ביותר. בנוסף, הביע מר לוי את הסכמתו לשילוב יועצים נוספים במכרזים הבאים.

מר ד. דיטשניק ומר ג. שרעבי - מאשרים את הפניה. גב' נ. אלראי שניצר - לא מאשרת.

החלטה

מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 - סברס חנניות נוחות בע"מ, בעל ניקוד ההצעה המשוקללת הגבוה ביותר, כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 6/2024 להפעלת מזנונים בבתי ספר תיכוניים בתל אביב יפו וזאת בתנאי המכרז והחוזה על נספחיו ובהתאם להצעתו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 25

מכרז 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים בעיר תל אביב יפו

פניית האגף:

1. ביום 2.9.2022 פרסמה העירייה את המכרז שבנדון. מטרת המכרז היתה להקים מרכזים לוגיסטיים על מנת להעלות את האפקטיביות להפצת סחורות ברחבי העיר, בין היתר לאור הנתונים שיתקבלו במסגרת ההתקשרות עם הזוכים במכרז. מטרת המשנה הן התייעלות משמעותית בהיקפי הנסיעות של חברות השילוח וההפצה, הקטנת שעות פעילות משאיות בעיר, הקטנת היקפי נסיעות ומעגלי חלוקה של משאיות בעיר, הגדלת הבטיחות, הקטנת זיהום האוויר ועוד.
2. במכרז נכללו המרכזים הלוגיסטיים הבאים:
 - 2.1. חניון סינרמה (2 מרכזים)
 - 2.2. חניון רידינג (2 מרכזים)
 - 2.3. חניון תפעולי דיזנגוף סנטר
3. בהתאם לתנאי המכרז, הפעלת המרכזים הלוגיסטיים הזעירים על ידי הזוכים במכרז הינה ללא תמורה כספית עבור עצם השימוש במרכזים, ותוך התחייבות הזוכים במכרז לשאת בעלויות נלוות לצורך הפעלת המרכזים, העברת נתונים שונים ועמידה במדדי התייעלות.
4. כן נקבע במכרז, כי לציון האיכות שיוענק להצעות שיוגשו למכרז יינתן משקל של 100% והציון לכל הצעה הוענק על סמך 9 מדדי איכות שונים שהוגדרו במכרז.
5. בתאריך 28.03.2023 הכריזה ועדת מכרזים מספר 116, בהחלטה מספר 685, על הזוכים במכרז שבנדון, כדלקמן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	ניקוד	חלוקת מרכזים לוגיסטיים (לפי דירוג ההצעות בהתאם לניקוד האיכות)
1	די אייץ' אל ישראל בע"מ	64.79	סינרמה (2/2) – מקום 3
2	אוריין ש.מ בע"מ	66.12	סינרמה (1/2) – מקום 2
3	באזו אקספרס בע"מ	61.18	רידינג (1/2) – מקום 4
4	צייטה שליחויות בע"מ	70.42	דיזנגוף (1/1) – מקום 1
5	כץ משלוח בינעירוני מהיר בע"מ	57.34	רידינג (2/2) – מקום 5

חברת אוריין ש.מ בע"מ

6. מאז ההודעה על זכיית חברת אוריין ש.מ בע"מ (להלן: "החברה") במכרז להפעלת מרלויג זעיר באתר הסינרמה, בוצעו מספר התאמות ושינויים בשטח האתר בהתאם לדרישות החברה וסוכם כי האתר יימסר לחברה לאחר חגי תשרי.
7. כידוע, מלחמת חרבות ברזל פרצה בחג שמחת תורה, 7.10.23.
8. ביום 15.10.23 ביקש מר אופיר שטרית, מנהל האופרציה של החברה, כי לאור המצב מסירת האתר לא תתקדם עד ביצוע שיחה משותפת להערכת מצב בהתאם לכלל ההתפתחויות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

הודעת הדוא"ל של מר שטרית מיום 15.10.23 מצ"ב **כנספח 1**.

9. במהלך החודשים החולפים בוצעו מספר שיחות טלפון בין יהונתן נאה, מנהל פרויקטים ברשות לתחבורה, תנועה וחניה, ובין מר שטרית במטרה לבחון את האפשרות למסירת האתר והפעלתו על ידי החברה. אולם, לנוכח העובדה כי עובדים רבים של החברה היו מגויסים למילואים או הוצאו לחל"ת, הודיע מר שטרית כי אין באפשרות החברה להפעיל את האתר בשלב זה.

10. ביום 26.12.23 התקבל דוא"ל ממר שטרית שבו הוא הודיע כי לאור הנסיבות הקיימות אין באפשרות החברה לגשת למהלך של פתיחת סניף הסינרמה. מר שטרית פירט את הסיבות לכך וצרף מכתב רשמי מטעם החברה. במכתב פורטו הסיבות שלהלן:

10.1. נפח הפעילות הכולל של החברה ירד בכ-40%.

10.2. עקב צמצום משמעותי של טיסות מחו"ל, פעילות ההפצה לבתים פרטיים נפגעה מאד. פעילות זו מהווה את מרבית הפעילות אליה מיועד סניף הסינרמה – הפצה באזורים אורבניים צפופים.

10.3. למעלה מ-25% מעובדי החברה גויסו למילואים וכוח עבודה משמעותי נוסף הוצא לחל"ת. הושארו מינימום העובדים הנדרשים לשם תפעול הפעילות הקיימת, והעובדים מנוידים מסניף לסניף לצורך חיזוק הכרחי של התקנים החסרים.

הודעת הדוא"ל של מר שטרית מיום 26.12.23 מצ"ב **כנספח 2**.

11. משכך, ביקשה החברה כי העירייה תתחשב בנסיבות האמורות ותסכים לדחות את מועד הפעלת אתר הסינרמה למועד מוסכם מאוחר.

מכתב החברה מיום 26.12.23 מצ"ב **כנספח 3**.

12. לאור פניית החברה התקיימה ישיבה בהשתתפות מנהל הרשות לתחבורה, מר אופיר כהן, מנהלת פרויקטים אסטרטגיים בחברה, גב' נעמה איכר לנדמן, מר שטרית ומר נאה.

13. במהלך הישיבה דנו הצדדים באפשרות לדחיית מועד הפעלת אתר הסינרמה ואף הוצע לחברה להמשיך ולהחזיק באתר ללא הפעלתו בכפוף לתשלום דמי ארנונה חודשיים.

14. נציגי החברה ביקשו מספר ימים לדון בהצעה וביום 17.1.24 נשלחה תשובת החברה.

15. בתשובה, שנשלחה בדוא"ל על ידי גב' איכר לנדמן, נכתב כי החברה בחנה פעם נוספת את ההיתכנות לכניסה מיידית לאתר אולם משאין כל צפי לסיום המלחמה ולהתאוששות הפעילות במשק, החברה נאלצת לבקש לדחות את מועד הכניסה לאתר.

16. החברה ביקשה להבהיר כי היא מעוניינת להיכנס לפעילות באתר עם השתנות המצב ורואה בעירייה שותפה לפרויקט זה ולפרויקטים נוספים.

17. עוד נכתב כי החברה מבינה את הערך של אתר הסינרמה ואת הצורך בהשמשתו כחניון לתושבים ועל כן תסכים לוותר על זכות השימוש בו עד לתחילת הפעילות באתר או באתר אחר כמרכז לוגיסטי זעיר.

הודעת הדוא"ל של גב' איכר לנדמן מיום 17.1.24 מצ"ב **כנספח 4**.

18. לאור הודעת החברה, ולאחר התייעצות עם מנהל התפעול של חברת אחוזות החוף, מר איברהים אבו שינדי, הוחלט לפעול להחזרה זמנית של השטח המיועד למרכז לוגיסטי זעיר בסינרמה לשימוש כחניון ציבורי בתשלום. נדגיש כי נכון לעתה, העירייה אינה מתכוונת לצאת במכרז חדש להפעלת מרכז לוגיסטי בחניון זה, ומבקשת לבטל את ההכרזה על הצעת החברה כהצעה זוכה להפעלת חניון הסינרמה, לנוכח המפורט לעיל.

19. לא למותר לציין כי ועדת מכרזים מס' 130 מיום 28.08.2023, החלטה 764, אישרה לבטל את זכייתן של משתתפת מספר 1 במכרז, **חברת די אייץ' אל ישראל בע"מ**, ושל משתתפת מספר 4 במכרז, **חברת צ'יטה שליחויות בע"מ**, וזאת לאור חזרתן מההצעה שהוגשה על ידן במסגרת המכרז.

20. הסיבה המרכזית לבקשת החברות הנ"ל לחזור מהצעתן נעוצה בשינוי לרעה שחל במצב הכלכלי במדינה אשר הביא לשינויים וצמצומים בחברות ולהקפאת יוזמות חדשות.

21. בהקשר זה יצויין כי ועדת מכרזים אישרה שלא לחלט את הערבויות לשתי החברות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב' מס' 7 מישיבתה מיום 23/07/2024

22. בהקשר זה יצויין כי הרשות לתחבורה מאמינה כי בקשת החברה לבטל את זכייתה במכרז מבוססת על סיבות מוצדקות אובייקטיביות וגובשה בתום לב. החברה השקיעה שעות ותשומות רבות בריכוז החומרים לטובת ההגשה למכרז ובחינת האתר בסינרמה, ולאור הנסיבות הלא צפויות שארעו במדינה לאחר ההכרזה על הזוכים במכרז, ובכלל זאת המלחמה שפרצה והמצב הכלכלי וחוסר הוודאות העסקית והירידה ביוזמות עסקיות חדשות, שנגרמו כתוצאה ממנה, אנו ממליצים שלא לחלט את ערבות המכרז, שסכומה 5,000 ש"ח.

אשר על כן, ועדת המכרזים מתבקשת לבטל את זכיית חברת אוריין ש.מ בע"מ במכרז הנדון ולאשר שחרור ערבות המכרז ללא חילוט.

דיון

רו"ח ל. פחטר מציגה את בקשת הרשות לתחבורה לבטל את הזכייה של חברת אוריין ש.מ בע"מ במכרז להפעלת מרכזים לוגיסטיים.

מר ג. שרעבי דמאיו ביקש הבהרה לגבי סיבת הבקשה לביטול הזכייה.

מר י. נאה הסביר כי חברת אוריין ש.מ בע"מ הייתה אמורה להתחיל להפעיל את המרכזים הלוגיסטיים מיד לאחר חגי תשרי, אך עקב מלחמת חרבות ברזל ונוכח המצב הביטחוני, החברה לא יכלה לעמוד בהתחייבויותיה. לאחר ניסיונות למצוא חלופות, הוחלט בצוותא עם החברה לבקש ביטול הזכייה.

רו"ח ל. פחטר ציינה כי ההמלצה היא לא לחלט את הערבות של החברה לאור הנסיבות.

חברי הוועדה מסכימים פה אחד עם ההמלצה נוכח הנסיבות.

החלטה

1. **מאשרים** לבטל את זכייתה של חברת אוריין ש.מ בע"מ במכרז 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים בעיר תל אביב יפו.

2. **מאשרים** לשחרר את ערבות המכרז של חברת אוריין ש.מ בע"מ במכרז 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים בעיר תל אביב יפו, ללא חילוט.

וכמפורט לעיל.

31/7/24 

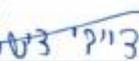
מורדכי יוספי לוי
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות

31/7/24 

ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

31/7/24 אושר בהחלט המצב

עו"ד שני לוי גצוביץ
מ.מ.ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי

31.7.2024 

ד"ר דיבבי דיבשניק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חורבאי
ראש העירייה

4/8/24
תאריך

שלום לכולם,
מצ"ב נוסח הפרוטוקול שבנדון שהינו מאושר ע"י הח"מ.
בברכה,



שני לוי-גצוביץ עו"ד
מ.מ.ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי
השירות המשפטי
אזרחית
03-7244271